



# AMÉRIKA LATINA Y KARIBE

## DEBATE E IDEAS



## GEOPOLÍTICA DE LA UNIPOLARIDAD VS. GEOPOLÍTICA DE LA MULTIPOLARIDAD

La importancia de las guerras en Oriente Medio para los cambios en el orden global

Amal Mukhtar

La lucha tripolar por la hegemonía del mundo y América Latina y el Caribe

Franklin González

Alianzas sostenibles en la cooperación Sur-Sur

José G. Salvuchi  
Salgado

Un contrapeso global para la soberanía tecnológica del sur OPEMPIA

José F. Medina

La geoeconomía mundial: El campo de batalla para el nuevo orden mundial

Víctor Luis Rodríguez Rojas





©América Latina y Karibe. Debate e ideas  
Número 22, septiembre-octubre de 2025

#### Comité Editorial

Nelson Rodríguez A.

Francisco Rodríguez L.

Franklin González

Omar Galíndez (†)

#### Dirección de Edición

Dannybal Reyes Umbría

#### Coordinación de Edición

Juaníbal Reyes Umbría

#### Diseño y Diagramación

Juaníbal Reyes Umbría

Inocencio Pereira

#### Corrección

Raúl Gómez

#### Agradecimientos especiales

Queremos expresar nuestro agradecimiento a todos los autores, revisores y colaboradores que han hecho posible la publicación de este número. Su dedicación y experiencia han sido fundamentales para mantener los altos estándares de calidad de nuestra revista.

#### Contacto

Si tienes alguna pregunta o consulta relacionada con la revista, no dudes en ponerte en contacto con nosotros:

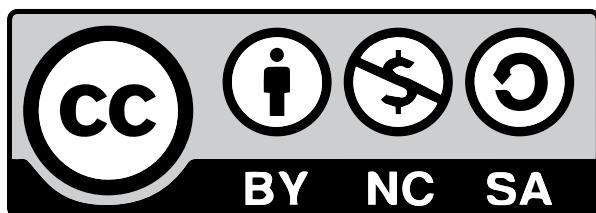
**Dirección:** Av. Garcilazo, Colinas de Bello Monte  
Caracas.

**País:** Venezuela

**Teléfono:** +58-4124284803

**Correo electrónico:** amerikalatinayelkaribe@gmail.com

**Sitio web:** www.amerikalatinaykaribe.com



Se permite la reproducción de los artículos siempre y cuando se cite la fuente. Esta obra está bajo una Licencia Atribución-No Comercial-Compartir Igual Venezuela (CC BY-NC-SA 3.0 VE). Usted es libre de copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato; también adaptar, transformar y construir a partir del material citando la fuente; todo ello bajo los siguientes términos: **Atribución** –Debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciatario. **No Comercial** –No puede hacer uso del material con propósitos comerciales. **Compartir Igual** –Si remezcla, transforma o crea, a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original. **No hay restricciones adicionales** –No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.

## SOMOS

*América Latina y Karibe* reúne a intelectuales, periodistas y profesionales de distintas disciplinas humanistas, que fungen como docentes e investigadores de prestigiosas instituciones de tercer y cuarto nivel de enseñanza en Venezuela, así como a catedráticos de importantes institutos de investigación universitaria del continente, dedicados al análisis científico de temas relacionados con las ciencias sociales, con especial énfasis en la geopolítica, la cultura, la economía, la gerencia pública y la gobernanza moderna.

Nuestra revista constituye un aporte temático de indispensable consulta, tanto para el estudio y profundización del conocimiento en temas de actualidad, como para el apoyo a quienes se dediquen a la educación universitaria. De igual forma, los contenidos de los textos que ofrecemos, son una cátedra abierta al alcance de la comunidad científica y de todo aquel que pretenda profundizar en el estudio de la realidad internacional con una visión crítica y norteamericana.



## **S U M A R I O**

<b>Editorial.....</b>	5
<b>La importancia de las guerras en Oriente Medio para los cambios en el orden global</b>	
Amal Mukhtar.....	6
<b>La lucha tripolar por la hegemonía del mundo y América Latina y el Caribe</b>	
Franklin González.....	10
<b>Alianzas sostenibles en la cooperación Sur-Sur</b>	
José G. Salvuchi Salgado.....	12
<b>Postal 1: Así surgieron las fronteras.....</b>	19
<b>Un contrapeso global para la soberanía tecnológica del sur OPEMPIA</b>	
José F. Medina.....	20
<b>OTAN: el pivote geográfico de Eurasia, la teoría de la destrucción creativa y el factor energía</b>	
Daniel E. Páez.....	22
<b>La geoconomía mundial: El campo de batalla para el nuevo orden mundial</b>	
Víctor Luis Rodríguez Rojas.....	26
<b>Postal 2: Noam Chomsky: Un libro para entender la geopolítica de Estados Unidos.....</b>	29
<b>La cultura: Incidencia en la geopolítica</b>	
Nelson Rodríguez A.....	30
<b>Postal 3: Geopolítica.....</b>	33



## GEOPOLÍTICA DE LA UNIPOLARIDAD VS. GEOPOLÍTICA DE LA MULTIPOLARIDAD

El presidente ruso Vladímir Putin ha venido reiterando en distintos foros y, de nuevo, en la reciente Cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghái que la era mundial del orden unipolar con hegemonía estadounidense debe dejar de existir. En su lugar, un mundo multipolar de igualdad y beneficios compartidos para todos los pueblos debe ser el centro del nuevo orden mundial.

Dos visiones, dos lógicas geopolíticas en choque recorriendo las regiones del planeta, modelando las agendas de la comunidad internacional e impactando en la llamada institucionalidad formada por cientos de organizaciones y organismos internacionales, donde rozan y tensan sus relaciones. Dos fuerzas en choque que impactan en los fundamentos culturales de la llamada hasta ahora *civilización occidental* para dar cabida al sur global.

La presente edición de *América Latina y Karibe* reúne los enfoques de académicos y expertos que analizan esta coyuntura de la política internacional. ALK agradece la colaboración del Centro Al Ahram de Egipto, que analiza el conflicto regional en el Medio Oriente.

**Comité Editorial**



# LA IMPORTANCIA DE LAS GUERRAS EN ORIENTE MEDIO PARA LOS CAMBIOS EN EL ORDEN GLOBAL

Dra. Amal Mukhtar / EXPERTA EN SEGURIDAD Y ASUNTOS INTERNACIONALES POLÍTICOS Y ESTRÁTÉGICOS

CENTRO AL-AHRAM DE ESTUDIOS

Con el inicio del siglo XXI, las semillas de un cambio en la configuración del orden internacional comenzaron a germinar con claridad. Diversas crisis importantes azotaron países de todo el mundo, cuyos impactos afectaron a la mayoría de las sociedades —en diversos grados—, hasta que nos encontramos viviendo en lo que se conoce como la era de la «permacrisis». Este nuevo término se incorporó al léxico en 2022. El concepto surgió en los círculos de investigación política y económica para comprender los acontecimientos globales y su impacto en los países y las sociedades, específicamente tras el Brexit, la covid-19, la guerra entre Rusia y Ucrania, y ahora la prolongada guerra contra Gaza.

Otras crisis prolongadas incluyen la creciente crisis climática, el auge del nacionalismo y la extrema derecha, el aumento de las tasas de inflación, el creciente número de refugiados forzados en todo el mundo, la ampliación de las brechas de desigualdad y el aumento de las tasas de pobreza.

Por lo tanto, existe una peligrosa sensación de pasar de un acontecimiento sin precedentes a otro, mientras los viejos problemas continúan y se extienden. Por ello, las crisis internacionales y sus extensiones regionales y locales pueden describirse como «crisis superpuestas» y «permacrisis», que requieren estrategias diferentes para lidiar con sus repercusiones.

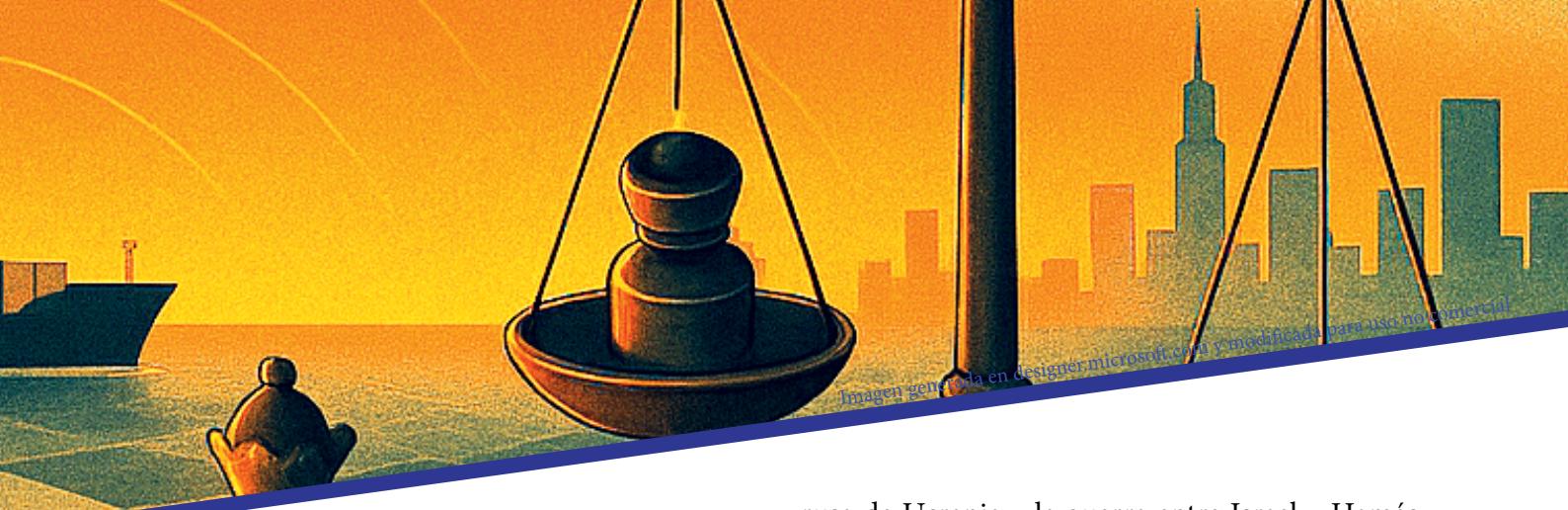
Todo esto, además de los saltos sin precedentes en el desarrollo de la inteligencia artificial generativa y sus aplicaciones en todos los campos, desde las conversaciones cotidianas entre humanos y máqui-

nas, hasta la implementación de una guerra a gran escala —similar a un videojuego— contra un pueblo indefenso en Gaza.

Y además del declive del «sistema de liderazgo occidental» en el mundo, con todos sus valores rectores y leyes internacionales, como el derecho internacional humanitario, los valores de los derechos humanos, la elevación del techo a las libertades personales, el apoyo al libre comercio entre países, la globalización y las organizaciones e instituciones internacionales que garantizan la paz mundial.

En cualquier caso, las actuales guerras israelíes en Oriente Medio, con el apoyo de Estados Unidos, cuyo objetivo es cambiar el mapa de la región, pueden considerarse uno de los hitos clave en la «fase de transición» del cambiante orden internacional. Continúan las especulaciones sobre la configuración del nuevo orden mundial, la capacidad de Estados Unidos para resistir y adaptarse y mantenerse como el único polo dominante del sistema internacional, y la capacidad de otros actores internacionales para cambiar este patrón unipolar. Además, existen factores subyacentes que podrían obstaculizar los «proyectos» de Estados Unidos para materializar sus ambiciones en diversas regiones del mundo.

Aquí surge la pregunta: ¿Son Estados Unidos y su presidente Donald Trump capaces de alterar el equilibrio de poder en Oriente Medio y transformarlo unilateralmente? ¿Son capaces de imponer su visión de paz en Oriente Medio? ¿Cuáles son las características de esta paz? ¿Cuáles son los factores subyacentes que obstaculizan la capacidad de Esta-



dos Unidos para monopolizar la toma de decisiones internacionales en Oriente Medio?

### **Primero: ¡Trump y su predicación de paz y de detener la Tercera Guerra Mundial!**

En un tuit en la plataforma X, el presidente estadounidense Donald Trump expresó su postura tras el ataque iraní a Catar la noche del 23 de junio de 2025. De una forma más cercana a una noticia o a un anuncio presidencial, no solo para el presidente estadounidense, sino también como la persona con derecho a tomar decisiones vinculantes para el mundo, incluido Oriente Medio, Trump dijo en su tuit: «¡Felizidades, mundo! Es hora de la paz».

Desde el principio, Trump se presentó como un «hombre de paz», un presidente que revertiría todas las políticas —que él describe como *estúpidas*— de anteriores administraciones estadounidenses, tanto demócratas como republicanas. Todas ellas llevaron a Estados Unidos a involucrarse en guerras fuera de sus fronteras y a enviar tropas terrestres, lo que le costó pérdidas materiales y bajas. En numerosos actos de campaña, Trump enfatizó sus promesas de traer la paz al mundo, detener las guerras y, sobre todo, prometer que Washington no participaría en ninguna guerra que pudiera estallar en el futuro. Trump es un empresario que se compromete a mejorar el clima para aumentar las ganancias comerciales y los beneficios de los empresarios en Estados Unidos y en todo el mundo.

Las declaraciones de Trump sobre la «paz» fueron claras durante su campaña electoral, pero no mencionó nada sobre el tortuoso camino para lograr esta paz, ni mencionó qué forma tomaría esta paz o cuán consistente sería con los valores de la justicia, el derecho humanitario y el derecho internacional.

En el debate presidencial de CNN de junio de 2024, Trump criticó a Biden por permitir la invasión

rusa de Ucrania y la guerra entre Israel y Hamás durante su presidencia. Trump declaró específicamente: «[Biden] nos empujará a la Tercera Guerra Mundial, y estamos más cerca de la Tercera Guerra Mundial de lo que nadie se imagina».

En un mitin en agosto de 2024, Trump afirmó que demócratas e independientes votarían por él, en parte, porque pondría fin a las guerras. También prometió construir un ejército mucho más fuerte, capaz de prevenir guerras. «La paz volverá con la fuerza», afirmó.

La promesa de paz se prolongó en el discurso inaugural de Trump, cuando dijo: «Mi legado más orgulloso será el de un pacificador y unificador». Añadió: «Mediremos nuestro éxito no solo por las batallas que ganemos, sino también por las guerras que terminemos, y quizás lo más importante, por las guerras en las que nunca nos involucramos».

Trump dijo en un mitin en Greensboro en octubre de 2024: «Irán no puede tener un arma nuclear... Quiero la paz en Oriente Medio... Quiero la paz... Firmé los Acuerdos de Abraham... Quiero la Paz en Oriente Medio».

### **Segundo: Características de la paz de Trump para Oriente Medio**

#### **1. Cambiando el mapa de equilibrio de poder en Oriente Medio**

El plan de paz de Trump para Oriente Medio no incluye el derrocamiento del régimen de la República Islámica de Irán, pero sí garantizar que Teherán nunca adquiera un arma nuclear. También incluye un debilitamiento total de los actores armados aliados con Irán, en particular del Hezbolá libanés, algo que ya se ha logrado, así como de los actores armados en Irak. Quizás el plan implique romper los lazos entre Teherán y los hutíes, pero no eliminar a estos últimos, dada la dificultad de este enfoque en Yemen. En resumen, el régimen iraní se ha replegado dentro de sus fronteras a un nivel sin precedentes.

Con las pérdidas militares y organizativas de Hezbollah, junto con las pérdidas de armas, túneles y un gran número de líderes de Hamás, así como los sucesivos golpes a las capacidades militares restantes del ejército sirio tras la caída del régimen de Asad, la situación en la región —hasta ahora— se ha convertido en una de pérdidas significativas para actores estatales y actores estatales paralelos que representaban una amenaza potencial para Israel. Esto implica una reorganización del equilibrio de poder en la región a favor de Israel, ante el declive de Irán, la transformación del régimen en Siria, la desintegración y los conflictos que han afectado a muchos países árabes de la región, y los importantes cambios en la naturaleza de las relaciones y la coordinación entre los países árabes restantes.

En resumen, el plan de paz de Trump se basa en la posesión unilateral de armas nucleares por parte de Israel, sin permitir que ningún otro país de la región las posea de forma definitiva, indiscutible o evasiva. Israel mantendrá capacidades militares superiores a las de sus vecinos, suficientes para garantizar su superioridad y protección, desactivando así cualquier nuevo intento de conflicto armado en la región debido a la presencia o las prácticas israelíes.

## **2. Neutralizar el papel de Rusia y China**

Desde la escalada del conflicto armado entre Tel Aviv y Teherán en los últimos días, que desembocó en el ataque estadounidense a las instalaciones nucleares iraníes, ha quedado claro que Rusia y China no participarán en este conflicto y, lo que es más importante, no cuestionarán en ningún grado el plan ni la visión de Trump para imponer la paz en la región.

Reestructurar el equilibrio de poder y reescribir las reglas del juego en la región carece de importancia para los intereses chinos. Estos se benefician de lograr la paz en la región, abrir rutas marítimas, facilitar el transporte de petróleo y el comercio, y brindar un acceso sin obstáculos a sus importantes inversiones en África. La imparcialidad del plan de paz de Trump, o el fortalecimiento de Israel a expensas de otros países de la región, no representa una amenaza para los intereses chinos.

Por otro lado, los intereses rusos se centran principalmente en Ucrania y sus fronteras con los países de la OTAN. Las pérdidas militares que podrían

afectar a sus aliados en la región son ahora una prioridad muy baja para Moscú, y parece haber consenso en que Trump será el artífice del plan de paz para la región.

## **3. Cambio demográfico en Gaza y Cisjordania**

Mientras que el plan de Trump se centra en debilitar a los actores estatales y no estatales en la vecindad de Israel, debilitándolos militar y organizativamente, o incluso derrocando a los regímenes gobernantes o inaugurando un período de caos, el plan de Trump se centra en afrontar la «amenaza palestina» a la seguridad israelí eliminando el componente humano, ya que es su arma más importante. Los palestinos representan una amenaza para la supervivencia del Estado de Israel debido al desequilibrio demográfico entre los componentes judío y árabe, y a la persistencia de este desequilibrio resultante de la disminución de la natalidad en Israel y el aumento de la población palestina. Además, la idea de resistencia entre los palestinos es inherente a su deseo de establecer un Estado, y el espíritu de resistencia se transmite de generación en generación. Por lo tanto, el plan de paz de Trump no estará completo sin reducir el número de palestinos en Gaza y Cisjordania, y quizás también el número de ciudadanos árabes israelíes en Israel. Esta reducción no se logrará únicamente continuando la matanza indiscriminada de civiles en Gaza, sino que se completará con un plan de desplazamiento que Trump a veces llama *forzado* y a veces *voluntario*.

## **4. La solución cultural y basada en valores para aceptar a Israel**

El plan de Trump para la región se basa en la idea de la «paz abrahámica». Tras el fracaso de los procesos de paz que comenzaron con Camp David entre Egipto e Israel en la década de 1970 y continuaron con las negociaciones de Oslo entre Israel y Jordania, la Organización para la Liberación de Palestina y Siria en la década de 1990, la paz entre Israel y sus vecinos árabes siguió siendo frágil y vulnerable. Desde la perspectiva estadounidense, esta fragilidad no se debe a las políticas de asentamiento de Israel, a su falta de credibilidad en la implementación de la solución de dos Estados, ni siquiera al auge del movimiento de extrema derecha en Israel. Se debe, más bien, al fracaso de la normalización de relaciones

entre Israel y sus vecinos árabes, incluso con países que han firmado acuerdos de paz con Tel Aviv.

Por lo tanto, la idea de la paz abrahámica es la columna vertebral del plan de paz de Trump para la región, ya que se basa en un cambio en el sistema de valores que rige la relación entre los pueblos árabes e Israel a partir de ahora, de modo que exista un sistema de valores que acepte la coexistencia pacífica no solo entre las tres religiones monoteístas, sino también para Israel tal como es. Trasciende toda la memoria histórica de Israel y sus prácticas racistas, de colonización —incluso brutales— para construir su Estado desde el principio y preservar su supervivencia hasta el día de hoy. También representa una aceptación incuestionable de las intenciones de Israel hacia los países de la región.

### Tercero: obstáculos para lograr la paz de Trump

Este enfoque de Trump puede considerarse como un cambio significativo en la política exterior del partido republicano. Trump se está alejando de la escuela de pensamiento neoconservadora que llevó a Estados Unidos a la guerra en Irak y Afganistán, bajo el paraguas del papel de Estados Unidos en la promoción de la democracia o la lucha contra los países del «eje del mal», como lo describió el expresidente republicano George W. Bush. Trump está adoptando un enfoque diferente para lograr intereses estadounidenses sin involucrarse en guerras costosas para Washington; esto es, lograr la «paz» en sus términos. La única paz que Trump imagina no solo es prevenir o detener la guerra, sino también garantizar que la guerra se detenga después de recalibrar las reglas y las estrategias de poder para Estados Unidos. En resumen, significa alcanzar la prosperidad mediante la fuerza.

Sin embargo, todavía hay muchos «cisnes negros» que amenazan este sueño de Trump de ser el padrino de la paz mundial, entre ellos:

1. El surgimiento de nuevos patrones de violencia que serán difíciles de enfrentar porque no se parecerán a las entidades organizativas a las que el mundo se ha acostumbrado durante las últimas tres décadas. Esta violencia surgirá debido a una sensación generalizada de injusticia en el sistema internacional, así como a un cambio en la mentalidad occidental sobre el Estado de Israel, del lugar de la víctima al de victimario.

2. Si bien la pérdida de vidas y la destrucción que puede azotar a las personas y las sociedades no es un asunto que afecte en gran medida los cálculos de los países, la magnitud de las graves repercusiones humanitarias en Medio Oriente derivadas de esta destrucción y estas guerras presagia riesgos para la salud que podrían extenderse más allá de su aparición inicial. Además, las oleadas de desplazamiento y asilo, especialmente a la luz de declive de la labor de las organizaciones humanitarias internacionales, afectarán la seguridad de los países europeos geográficamente más cercanos a la región.

3. Otro punto en la serie de «cisnes negros» es que el eje central del plan de paz de Trump para la región, que es lograr la paz mediante la aceptación popular y social de Israel en la región, basándose en la metodología de los acuerdos de Abraham, es incorrecto. Dado que se basa principalmente en la aceptación cultural, de valores y social, no puede calcularse en función del número de países que lo aceptan y de los que lo rechazan, sino en la fuerza y el número de pueblos que lo aceptan y los que lo rechazan. En este caso, el pueblo egipcio se convierte en un factor poderoso para el éxito o el fracaso de este asunto, socavando así todo el plan de Trump.

4. La apuesta estadounidense de que Israel será el actor regional más fuerte es irracional. Esto se debe a que, incluso con las pérdidas de Irán, sus aliados y Hamás, la magnitud del daño infligido a la sociedad israelí internamente y la magnitud del daño infligido a la reputación de Israel y su condición de Estado paria en el mundo no pueden pasarse por alto.

5. Todo esto hace que el escenario precario para la paz en Oriente Medio requiera una revisión y un escrutinio exhaustivos. Suponer que Estados Unidos aún es capaz de imponer su visión del mundo por la fuerza es una simplificación excesiva, ya que el mundo se encuentra en una fase de transición en la remodelación del orden internacional.

# LA LUCHA TRIPOLAR POR LA HEGEMONÍA DEL MUNDO Y AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Dr. Franklin González / DOCTOR EN CIENCIAS SOCIALES Y PROFESOR UNIVERSITARIO (UCV)

Imagen generada en designer.microsoft.com y modificada para uso no comercial

Ningún análisis e interpretación de conflicto alguno que tenga lugar en el mundo de hoy puede obviar la lucha tripolar por la hegemonía mundial que está en pleno desarrollo entre Estados Unidos (EE. UU.), que se resiste, con todo su poder, a dejar de ser el que marque la pauta del mundo, y Rusia y China, que emergen con toda fuerza y pareciera que no hay obstáculo que impida su “marcha triunfal”.

La “trampa de Tucídides” (Graham Allison) parece resurgir al encontrarse una potencia hegemónica en declive y otras en ascenso, y la tensión entre estas potencias puede conducirlas a una guerra en la que la potencia, hasta ahora hegemónica, venza y asegure su primacía, o pierda y sea reemplazada por alguna de las potencias en ascenso.

Es evidente que Rusia y China están disputándole la hegemonía a la potencia actual, Estados Unidos, en numerosos ámbitos, incluyendo el económico, el militar, el tecnológico y el espacial. Ambas, además, se están convirtiéndose en aliadas.

Esos tres “países fuertes”, tienen las siguientes características.

El primero, Estados Unidos, con sus históricas ínfulas de superioridad, con su “Estado empresario” (José Saramago) o “Estado profundo” (Noam Chomsky) y que siempre ha utilizado, según el historiador Howard Zinn, en el texto *Sobre la guerra*, el consejo expuesto por Maquiavelo en *El principio*: “emula al león y al zorro”. El león usa la fuerza y el zorro el engaño; cuando la estrategia del engaño no funciona para convencer y lograr sus fines, se acude entonces a la fuerza.

Ese país, según el reconocido economista estadounidense, Jeffrey Sachs, es el “país de la guerra perpetua”; y según otro estadounidense, Morris Berman, siempre “necesita tener un enemigo”.

Eso sería una expresión “modernizada” de la visión hobessiana (de Tomás Hobbes) de que: “el hombre es el lobo del hombre” o “el hombre es un lobo para el hombre” (*Homo homini lupus*).

Mientras tanto, los otros dos países (Rusia y China) se identifican más con la visión lockeana (de John Locke) o grociana (de Hugo Grotius) de respeto de las leyes e instituciones en las relaciones internacionales, al sostener que un estado natural no es un estado de anarquía y de guerra de todos contra todos, sino que sí es posible una situación de paz, de buena voluntad y de mutua asistencia entre iguales, donde la convivencia es ordenada por la ley natural. En definitiva, es mediante la razón que los hombres pueden llegar a conocer el conjunto de mandatos y de prescripciones que integran la ley natural. La libertad de los hombres en el estado de naturaleza no consiste en obrar según su antojo, sino en la capacidad que tiene cada uno de desarrollar su conducta acatando la ley natural.

De allí que estos países descarten, en primera instancia, el instrumento de la guerra; defienden la institucionalidad internacional, abogan por la solución pacífica de los conflictos y por la utilización del derecho público internacional; por eso insisten en la defensa de la Organización de las Naciones Unidas (ONU); no se oponen a que otras naciones sean independientes y soberanas, pero se debe estar bien claro: defienden, por encima de cualquier otra consideración, sus intereses nacionales y en el terreno de las relaciones internacionales han venido haciendo uso de la ecuación: “diplomacia más comercio”.

## América Latina y el Caribe

Sobre todo, es importante tener claro que los países débiles, “que sufren lo que tienen que sufrir” (Tucídides), no deben abrigar la ilusión de la existen-

cia de armonía de intereses nacionales en el campo internacional ni tampoco la idea de que estamos entre amigos, como podría interpretarse de acuerdo con la visión de la “paz perpetua” de Immanuel Kant.

Más bien, la lucha de clases, en la terminología marxista, está viva y coleando.

La posición de EE. UU. en esta zona del mundo siempre ha estado clara. Mientras que, por un lado, busca sacar de estas tierras cualquier atisbo de establecer relaciones políticas, comerciales, diplomáticas con China y Rusia, por otro, se dedica a seguir pensando y actuando como si nuestro continente fuera algo así como su propiedad privada.

Siguen afirmando que somos su “patio trasero”, bajo una visión racista, colonialista y de potencia hegemónica. Y eso ha sido así y lo sigue siendo. Por ejemplo, en plena tercera década del siglo XXI, la general Laura Richardson, quien fuera jefa del Comando Sur, con total desfachatez y prepotencia, sostenia que debe tenerse presente la importancia de la región de América Latina para Washington. Y así lo dijo: “Esta región está llena de recursos y me preocupa la actividad maligna de nuestros adversarios que se aprovechan de ello, aparentando que están invirtiendo cuando en realidad están extrayendo”, en mensaje no cifrado sino directo contra China y Rusia. Esta militar destacó la importancia del llamado “Triángulo del Litio” que acumula el 68 % de este mineral del mundo. “Argentina, Bolivia y Chile lo tienen y —nuestros adversarios— están sustra yendo recursos de estos países y de su gente”. Para Richardson, este es un tema de “seguridad nacional”, eufemismo destinado a tratar de establecer como una verdad inmutable que Estados Unidos es amo y señor de nuestras riquezas y que eso le da derecho a intervenir cuando lo crea necesario.

Richardson también se preguntó: “¿Por qué es importante América Latina?”. Al respecto, mencionó una larga lista de aquello que le interesa a Washington: litio, ricos recursos y tierras raras. El petróleo de Venezuela, que posee las reservas más grandes del mundo, incluidas las de crudo ligero y dulce, cobre y oro. Igualmente, destacó la importancia del pulmón verde que es el Amazonas. Al mismo tiempo, sentenció: “Tenemos el 31 % del agua dulce del mundo en esta región y ante eso nos queda mucho

por hacer. Tenemos que empezar nuestro juego”. Mayor claridad, imposible.

Para Estados Unidos, esta zona del mundo es como un mero depositario de riquezas naturales, a las cuales tendrá un derecho, según *destino manifiesto*, para apoderarse de ellas, disponer su extracción y disfrute a costa incluso de generar desestabilización, golpes de Estado o cualquier otra forma de dominio.

Según el presidente del Comité de Asuntos Exteriores del Consejo de la Federación ruso, Konstantín Kosachev, “resulta evidente que, cuando EE. UU. se preocupa por la creciente influencia de Rusia y China en sus vecinos del sur, solo confirma la idea evidente de que Washington rechaza categóricamente todo aquello que propone de palabra: los principios democráticos en las relaciones, el mercado abierto y libre”.

Kosachev recordó que, para la Casa Blanca, Latinoamérica siempre ha sido su patio trasero y, en este caso, Washington “ha superado los ejemplos más evidentes de doble moral estadounidense” al declarar que EE. UU. solo busca socios en esa región.

Desde China y Rusia, según declaraciones de sus principales dirigentes y comprobados en hechos concretos, se habla de que, con América Latina, deben establecerse relaciones simétricas, en lugar de la crónica consideración de “patio trasero”; que existe un compromiso de desarrollar un nuevo tipo de relaciones de grandes potencias basadas en el respeto mutuo, la coexistencia pacífica y la cooperación de beneficio mutuo.

También se afirma que las relaciones chino-rusas no están dirigidas contra terceros y no están sujetas a la influencia de terceros. Por supuesto que, en la lucha por los recursos naturales, sean estos renovables y no renovables, es preocupante para EE. UU., en el caso de Latinoamérica, observar que, día a día, su influencia se va debilitando a costa de la presencia de la Federación Rusa y de la República Popular China.

En todo caso, es evidente que América Latina y el Caribe es una de las regiones del mundo en las que se hace patente el conflicto entre la idea de un mundo unipolar y los principios de la multipolaridad, lo que representa en realidad la lucha de una visión autoritaria del mundo contra el modelo democrático.

# ALIANZAS SOSTENIBLES EN LA COOPERACIÓN SUR-SUR

Dr. José G. Salvuchi Salgado / PH.D. EN CIENCIAS GERENCIALES Y EN DERECHO.  
PROFESOR UNIVERSITARIO

## Breve reseña histórica

La cooperación para el desarrollo que surgió después de la Segunda Guerra Mundial condujo a la creación de agencias bilaterales e instituciones multilaterales de financiamiento para el desarrollo, que proporcionan recursos financieros y asistencia técnica. Sin embargo, ya en 1955, en la Conferencia Asiático-Africana de Bandung (Indonesia), surgió una visión alternativa de la cooperación tradicional para el desarrollo Norte-Sur: la cooperación Sur-Sur (CSS), definida por Naciones Unidas como un marco amplio de colaboración entre los países del Sur en los ámbitos político, económico, social, cultural, medioambiental y técnico (UNOSSC, 2019).

La CSS surgió de la fuerte convicción de los países del Sur en los principios de autosuficiencia, colaboración y autosuficiencia colectiva, basados en el interés mutuo y el respeto por la soberanía nacional. Puede ser un gran beneficio para las naciones, ya que el conocimiento y las experiencias que se transmiten suelen estar más relacionados con los problemas de quienes participan en dicha cooperación. Ofertantes y receptores comparten, entre sí, contextos, regímenes regulatorios o desarrollos institucionales, de mayor cercanía, que con los socios de economías más desarrolladas. Así, el Plan de Acción de Buenos Aires (BAPA, por sus siglas en inglés)<sup>1</sup>, adoptado en 1978, reconoció la cooperación técnica de los países en desarrollo como un instrumento importante para la autosuficiencia nacional y colectiva, con miras al desarrollo sostenible de las naciones del Sur; y propuso acciones, también, para complementar las contribuciones de los países desarrollados a la cooperación internacional para el desarrollo (United Nations Conference South-South Cooperation-BAPA+40, 1978).

<sup>1</sup> En esta conferencia, 138 países adoptaron el Plan de Acción para Promover e Implementar la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo.

Los procesos de integración regional fueron los principales instrumentos para activar la cooperación Sur-Sur en la década de 1990; por su parte, en los 2000, el desarrollo conjunto de capacidades, investigación, transferencia de tecnología, capacitación y programas educativos adquirió mayor importancia. En esa misma década, también se celebraron varios acuerdos políticos de alto nivel, tales como la Declaración de La Habana (adoptada tras la Primera Cumbre del Sur del Grupo de los 77), en 2000; el Marco de Marrakech de Implementación de la Cooperación Sur-Sur, en 2003; el Plan de Acción de Doha, en 2005; y el Resultado de Nairobi de la Conferencia de Alto Nivel de las Naciones Unidas (ONU) sobre Cooperación Sur-Sur, en 2009.

### **Agenda 2030 para el desarrollo sostenible**

La Agenda 2030 presenta un gran desafío para la cooperación internacional con miras al desarrollo, toda vez que comporta la necesidad de una movilización de recursos a gran escala, que vayan más allá de la asistencia oficial para el desarrollo (AOD). En este orden de ideas, la cooperación Sur-Sur y la *cooperación triangular* (aquella en la que las naciones donantes tradicionales y las organizaciones multilaterales facilitan las iniciativas Sur-Sur) destacan el importante rol que los países de ese hemisferio cumplen en la cooperación para el desarrollo. A modo de referencia, según informes de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), la asistencia o cooperación para el desarrollo proporcionada por países que no pertenecen al Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) se había incrementado en más del 56 %, entre 2013 y 2014. Esto contrastó con la AOD de los países del CAD, que solo había aumentado en un 5 % durante el mismo período (Davies, 2016). Cabe destacar que varios de estos países en desarrollo buscan fortalecer sus capacidades para brindar una efectiva cooperación internacional para el desarrollo. Esto explica que, por ejemplo, China, India, Turquía y Brasil establezcan diálogos intergubernamentales periódicos con África.

La encuesta de ONU-DAES del 2015, que abarcó 129 países emergentes, destacó que casi dos tercios de ellos brindaron cooperación para el desarrollo. Sin embargo, esa misma encuesta enfatizó que solo un tercio de los países disponía de una institucionalidad dedicada a la cooperación Sur-Sur y triangular

(Naciones Unidas-Departamento de Asuntos Económicos y Sociales-DAES, 2015). Lo anterior evidenció la necesidad de rediseñar las instituciones existentes o de establecer otras nuevas para canalizar la cooperación Sur-Sur. No obstante, si bien para el 2023 la situación había mejorado, el avance de esta cooperación ha sido lento.

### **Principales estrategias de la cooperación Sur-Sur**

Para atender la CSS, varios países han establecido agencias dedicadas a la cooperación. Tales son los casos, por ejemplo, de Brasil, Chile, China y México, los cuales se describen a continuación, por guardar estrecha relación con la región de América Latina y el Caribe. A saber:

1. La Agencia Brasileña de Cooperación. Es responsable de la gerencia de toda la cooperación técnica internacional entre Brasil y otros países u organismos internacionales. Actualmente, tiene acuerdos sobre cooperación técnica entre países en desarrollo con 24 países en África, 22 en América Latina y el Caribe, y 10 en Asia y Europa del Este. Además, cuenta con acuerdos de cooperación técnica bilateral y multilateral.
2. La Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Administra recursos de cooperación internacional y prioriza el avance de oportunidades de capacitación y el fortalecimiento de recursos humanos en el exterior. Chile ha consolidado fondos conjuntos de cooperación, incluyendo el Fondo de Cooperación Chile-México, el Fondo Chile contra el Hambre y la Pobreza, y el Fondo de la Alianza del Pacífico.
3. La Agencia de Cooperación Internacional para el Desarrollo, de China. Se encarga de canalizar la ayuda externa y planificar proyectos estratégicos relacionados con la Iniciativa del Cinturón y la Nueva Ruta de la Seda. Su trabajo incluye, entre otros, la ayuda humanitaria al Caribe, después del impacto de huracanes; la construcción de carreteras y la asistencia en la prevención de enfermedades en África; y el establecimiento de corredores económicos en Asia, para aumentar la cooperación.
4. La Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Esta agencia prioriza las áreas de educación, salud, medio ambiente,

cambio climático y ciencia y tecnología, con prioridad en Centroamérica, y con cobertura en América Latina y el Caribe, Asia-Pacífico y África. Otros de los instrumentos creados que facilitan la financiación de proyectos de cooperación internacional para el desarrollo, son el Fondo de Infraestructura para Países de Mesoamérica y el Caribe (Fondo de Yucatán), el Fondo Conjunto de Cooperación México-Chile y el Fondo México para la OEA. Además, ofrece becas y programas de intercambio académico y coordina convocatorias que apoyan proyectos de cooperación, a favor del desarrollo.

5. Las plataformas de conocimientos establecidos y emergentes también ofrecen oportunidades para el fortalecimiento de la cooperación Sur-Sur para el desarrollo. Un ejemplo de ello lo brinda la Secretaría General Iberoamericana, que facilita la sistematización de datos y el intercambio de conocimientos sobre la CSS y la cooperación triangular entre sus países miembros. Similarmente, el Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur busca sistematizar buenas prácticas, fortalecer las capacidades de las entidades de cooperación y promover el intercambio de experiencias que puedan ajustarse a las prioridades de las políticas públicas nacionales.

Estos ámbitos ofrecen oportunidades para establecer los llamados *clusters* (grupos) regionales de cooperación en áreas clave como ciencia, tecnología e innovación, financiamiento, estadísticas, y monitoreo y evaluación.

Claramente, la CSS viene jugando un papel cada vez más importante en el desarrollo. Sin embargo, cabe observar que, todavía, es necesario trabajar en aumentar la transparencia de las operaciones de todos los socios de cooperación; en ampliar la base de evidencia sobre las áreas donde los diferentes recursos tienen mayor efectividad; y en compartir los logros y buenas prácticas para implementar la Agenda 2030, y garantizar que los distintos socios puedan beneficiarse de todas las opciones disponibles. Es necesario, asimismo, establecer mecanismos que permitan apreciar la magnitud de la CSS y evaluar su calidad. El principal desafío, por tanto, es establecer

sistemas y diseñar estrategias consistentes con los principios de la cooperación Sur-Sur.

### **La cooperación triangular**

Si bien no existe una definición de “cooperación triangular” acordada internacionalmente, esta involucra a dos o más países en desarrollo con la participación de una agencia de un país desarrollado y/o una organización internacional.

A este respecto, la cooperación triangular ha experimentado, también, un proceso de expansión y, por lo tanto, contribuye a un mayor alcance de la cooperación para el desarrollo. Los cambios en el panorama de la cooperación internacional para el desarrollo permiten mayores oportunidades de cooperación triangular y de alianzas de múltiples partes, así como de iniciativas regionales y globales, para alcanzar los Objetivos de la Agenda 2030.

### **Evolución del papel de la cooperación Sur-Sur en el sistema de desarrollo global**

La cooperación Sur-Sur está adquiriendo un papel protagónico en la política y la economía mundiales. La transferencia en la producción y manufactura desde el Norte hacia el Sur tiene un impacto significativo en la geografía económica internacional. La globalización de la producción, el comercio y los flujos financieros fortalecen el potencial histórico de crecimiento sostenible en el *sur global*, esto es, en el conjunto de países en vías de desarrollo. Este último tiene, también, el potencial de liderar una agenda de transformación innovadora. Así, por ejemplo, los países del Sur han encontrado oportunidades singulares para gestionar, de forma innovadora y sostenible, los grandes procesos urbanos que han tenido que enfrentar en sus ciudades, compartiendo este conocimiento y experiencias con otras naciones que están pasando por procesos similares.

Un ejemplo ilustrativo de lo expuesto es la transformación de la ciudad colombiana de Medellín, cuya expansión de infraestructura involucró ampliaciones en los sistemas de metro y teleférico de la ciudad; la construcción de escaleras mecánicas urbanas; y la edificación de bibliotecas y parques en barrios marginales. Medellín fue reconocida como la “ciudad innovadora del año”, en el 2013 por el Urban Land Institute (TeleMedellín, 2013), albergó el Foro Urbano Mundial de ONU-HÁBITAT, en el 2014, y

es la sede de una alianza público-privada llamada Empresas Pùblicas de Medellín, que transfiere una parte de sus ganancias anuales al municipio para proyectos de inversión social.

De igual modo, varios países del Sur son potencias agrícolas con una gran capacidad para contribuir a la seguridad alimentaria mundial, canalizando inversiones en agricultura sostenible. Es una de las aspiraciones de Argentina (importante productor para el consumo nacional y mundial), que viene avanzando, con tecnologías y prácticas climáticas inteligentes, para posicionarse como líder en investigación y desarrollo agrícola, y como un modelo para la cooperación Sur-Sur en este sector. En términos de instituciones y políticas para la agricultura climáticamente inteligente (CSA, por sus siglas en inglés)<sup>2</sup>, dos de las acciones clave administradas por el Gobierno argentino son la Estrategia Nacional de Cambio Climático y el Programa Nacional de Agricultura Inteligente (Banco Mundial, CIAT y CATIE, 2014).

Otro ejemplo es la Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria (Embrapa), la cual cuenta con programas singulares de investigación aplicada, orientados a incrementar la sustantividad y productividad agrícola. Es así que, a partir de sus unidades de investigación sobre la soya, ha contribuido al desarrollo de cultivos adaptados a latitudes bajas, al control biológico de pestes y a la conservación del suelo, entre otros. En 2016, se asoció con Bayer, la multinacional alemana, para estudiar los mecanismos de las enfermedades patógenas de la soya que generan resistencia a los fungicidas (Pucci, 2017). Asimismo, avanza en investigaciones enfocadas en la protección de suelos, con el fin de asegurar el equilibrio del almacenaje de nutrientes, la filtración de agua y la degradación de residuos (Embrapa, s/f). En 2016, Embrapa anunció el desarrollo de un fertilizante de liberación controlada para mitigar las pérdidas por la volatilización y la lixiviación. Este fertilizante inteligente, desarrollado gracias a la nanotecnología, es menos volátil que su par con-

2 Según la Organización para la Agricultura y la Alimentación de las Naciones Unidas, la agricultura climáticamente inteligente pretende mejorar la capacidad de los sistemas agrícolas para prestar apoyo a la seguridad alimentaria, e incorporar la necesidad de adaptación y las posibilidades de mitigación en las estrategias de desarrollo agrícola sostenible.

vencional y contribuye a reducir los gases de efecto invernadero (Almeida, 2016).

### **Cooperación Sur-Sur: instrumento para la ciencia, la tecnología y la innovación**

La ciencia, la tecnología y la innovación (CTI) son determinantes para el crecimiento, la creación de capacidades y el acceso a nuevas tecnologías. Si bien no existe un sistema único o una estrategia óptima para una política nacional de CTI, es evidente que tanto los actores públicos como los privados contribuyen al proceso de innovación, y que los Gobiernos son a menudo los principales inversionistas de la investigación básica, mientras que el sector privado desempeña un papel más destacado en el desarrollo, la demostración y la difusión de la tecnología. En este sentido, el liderazgo público es particularmente importante en la llamada “innovación orientada a una misión”, la cual tiene como objetivo abordar grandes desafíos estructurales. La ejecución de la Agenda 2030 exige cambios transformadores, lo que requiere que las políticas públicas se centren no solo en la rapidez del cambio, sino, también, en la dirección de la innovación.

Por consiguiente, la cooperación Sur-Sur, en materia de CTI, es un complemento importante de la cooperación Norte-Sur. Varios países en desarrollo han acumulado importantes conocimientos, recursos y capacidades en CTI, así como tecnologías y soluciones que pueden ser replicables en otras naciones con necesidades similares. En algunos casos, aprender de estas experiencias de países en desarrollo es más asequible y apropiado para aquellos que confrontan problemas similares en diferentes campos, incluyendo la salud, área en la que la producción nacional de medicamentos de bajo costo ha tenido un significativo impacto (por ejemplo, los relativos al VIH/sida). Por su parte, los países BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), por ejemplo, han aunado esfuerzos para desarrollar proyectos bajo su Programa Marco de CTI, priorizando un enfoque multilateral. Estos cuatro países son actores clave en la competencia mundial de ciencia y tecnología. Teniendo en cuenta que sus objetivos de cooperación complementan y fortalecen las relaciones bilaterales y multilaterales, existentes entre los países miembros, los líderes de los BRICS acordaron conformar una

alianza para una mayor estabilidad, crecimiento y desarrollo.

A este respecto, el Memorando de Entendimiento sobre Cooperación en CTI, adoptado en 2015 por los BRICS, está orientando a una cooperación general que abarca, primordialmente, la agricultura sostenible, la seguridad alimentaria, los desastres naturales, los recursos hídricos, el tratamiento de la contaminación, la energía nueva y la renovable, la eficiencia energética, la medicina y las ciencias biológicas, la información y la tecnología de comunicaciones, y las ciencias oceánicas y polares, entre otros (BRICS STI FP, s/f). Así, algunos de los proyectos innovadores del Programa Marco de CTI de los BRICS se han enfocado en el fortalecimiento de redes inalámbricas masivas, para promover la economía verde y el desarrollo de las capacidades locales, con el fin de consolidar las cadenas productivas de bioenergía.

En este orden de ideas, conviene destacar que, a través del Foro de Cooperación para el Desarrollo<sup>3</sup>, los socios del Sur instaron a la CSS y a la cooperación triangular a asumir un papel más activo y destacado, para reforzar y avanzar en el proceso transformador de la CTI. En ese sentido, se estableció un mecanismo de facilitación de tecnología para explorar políticas y acciones que fomenten la CTI, a fin de alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

## La cooperación comercial Sur-Sur

Como se ha comentado antes, el comercio, la inversión y la cooperación financiera siguen siendo los grandes transformadores de la CSS. De hecho, la mejora de la cooperación Sur-Sur y triangular forma parte de los indicadores y metas (17.6 y 17.9) bajo el marco del ODS 17. Actualmente, gran parte del comercio internacional se realiza en virtud de acuerdos de libre comercio bilaterales, regionales o interregionales. El comercio en América Latina y el Caribe, en Asia y en Europa, se lleva a cabo, principalmente, a nivel regional. De modo que el proceso de armonización de las políticas comerciales regionales cobra mayor impulso, considerando que este tipo de integración reduce los costos del comercio y fortalece las cadenas de valor de la zona.

A modo de ejemplo, puede mencionarse el caso del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica que, aún después de la salida de Estados Unidos, los once países miembros restantes continuaron el proceso de negociación del Acuerdo Comprehensivo y Progresivo para la Alianza Transpacífica, acordado en marzo de 2018 (*vid. SICE, 2025*). Este acuerdo es significativo, pues los países firmantes representan el 13 % del PIB mundial.

Asimismo, en África, el Área Continental Africana de Libre Comercio (AfCFTA, por sus siglas en inglés) es una zona de libre comercio continental que está operativa desde mayo de 2019, tras la ratificación de 23 países de los 55 Estados firmantes, miembros de la Unión Africana, que constituye la mayor área de libre comercio del mundo en términos del número de países participantes. La idea fue crear un mercado único en el continente y establecer, así, un bloque comercial conformado por más de 1200 millones de habitantes, que supera los US\$ 2500 billones de PIB combinado, con el propósito de remover los aranceles del 90 % de los productos, generados en los países ratificantes del Acuerdo (Bilaterals.org, 2021).

De igual manera, en 2014, se funda y registra en Hong Kong, China, el Centro de Finanzas para la Cooperación Sur-Sur (FCSSC, por sus siglas en inglés), el cual es una organización internacional, sin fines de lucro, que funciona como una plataforma integral especializada en cooperación, en áreas de capacidad productiva, intercambio de experiencias de desarrollo y servicios financieros, para

<sup>3</sup> El Foro sobre Cooperación para el Desarrollo (FCD) es una plataforma única, confiable, de múltiples interesados, que funciona como espacio designado dentro de las Naciones Unidas, para analizar las tendencias y los avances en materia de cooperación internacional; para establecer recomendaciones de política y orientación normativa, con vista al futuro; y para promover una guía normativa sobre la cooperación para el desarrollo con miras a cumplir los ODS. Suscita el intercambio de conocimiento y el aprendizaje mutuo, y fomenta la coherencia en las políticas para el desarrollo y entre diversos actores y actividades. Para cumplir los plazos y expectativas de la Agenda 2030, es necesario un cambio más radical y a un ritmo mucho más acelerado, por parte de la “cooperación para el desarrollo”. Si bien se han hecho avances en la adecuación de esta cooperación a la Agenda 2030, todavía se deben abordar asuntos importantes. La situación requiere, por tanto, que legisladores y profesionales, en todos los niveles, asuman un liderazgo audaz e inclusivo y tomen medidas oportunas. De allí, entonces, que el FCD sea la principal plataforma mundial para el diálogo político sobre “cooperación para el desarrollo”.

promover la cooperación pragmática y las alianzas entre Gobiernos de países en desarrollo, empresas privadas, instituciones multilaterales de desarrollo y organizaciones internacionales de asistencia al desarrollo. Además, guiado por modelos exitosos, el FCSSC proporciona planes de soluciones integrales para proyectos de cooperación Sur-Sur, y utiliza los servicios financieros como un medio para ayudar a los países del sur global o en vías de desarrollo, a impulsar la industrialización y lograr el desarrollo sostenible, en un esfuerzo por hacer contribuciones valiosas a la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (FCSSC, s/f).

### **La cooperación para el desarrollo Sur-Sur**

En secuencia con el aparte anterior, pueden referirse, también, algunas organizaciones vinculadas a la inversión y cooperación financiera, pero cuyos objetivos se relacionan más con la cooperación para el desarrollo Sur-Sur, con incidencia directa en países del sur global, donde se ubican América Latina y el Caribe, África y la mayor parte de Asia y Oceanía. Ejemplo de estas organizaciones son:

1. El Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional, creado por la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), el cual es una institución multilateral de financiamiento para el desarrollo, establecida en 1976 por los Estados miembros de la OPEP. Su objetivo es el fortalecimiento de la cooperación financiera entre los países de la OPEP y otros en desarrollo, mediante la asistencia financiera destinada a propiciar el desarrollo económico y social de estos últimos. La misión primordial de la institución es el fomento de las alianzas Sur-Sur, con otros países en desarrollo de todo el mundo, con el fin de erradicar la pobreza.

2. El Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola es una agencia especializada de las Naciones Unidas, cuyo objetivo es proporcionar fondos y movilizar recursos adicionales para promover el progreso económico de los habitantes en situación de pobreza de zonas rurales, principalmente mejorando la productividad agrícola. Se estableció como institución financiera internacional en diciembre de 1977, como uno de los principales resultados de la conferencia mundial sobre alimentación de 1974, y como respuesta a las sequías

y hambrunas que afectaron a África y Asia en los años precedentes.

3. Las iniciativas de “colaboración interregional”, como el Foro de Cooperación China-África; la Cumbre del Foro India-África, la Cumbre África-Sudamérica (ASA, por sus siglas en inglés), el Foro Económico y Empresarial Turquía-África y la alianza de los BRICS, comentada precedentemente.

4. Las fuentes de “financiamiento e inversión”, provenientes de varios bancos multilaterales de desarrollo, como el Banco Islámico de Desarrollo; el Banco Asiático de Infraestructura; y el Nuevo Banco de Desarrollo del BRICS. Vale destacar que el papel de los bancos nacionales de desarrollo se hizo más prominente, también, a través de bancos como el de Desarrollo de China, el Nacional de Desarrollo de Brasil y el de Desarrollo Económico y Social de Venezuela, los cuales han invertido no solo apalancando el desarrollo interno de sus países, sino, también, en proyectos que fortalecen, allende sus fronteras, el desarrollo de la cooperación Sur-Sur.

### **A modo de conclusión**

1. La cooperación Sur-Sur ofrece la colaboración entre los llamados países emergentes, para intercambiar conocimientos, experiencias o productos, de forma bilateral, triangular o multilateral.

2. Asimismo, dicha cooperación puede ayudar a implementar programas de desarrollo sostenible. En este contexto, si bien resulta complejo medir este tipo de cooperación, es apreciable el aumento de los intercambios comerciales y la gran cantidad de agencias de desarrollo que cooperan con otros países del Sur, lo que es un indicativo de que la cooperación Sur-Sur seguirá creciendo.

3. De igual manera, cada vez se reconoce más el valor agregado de intercambios de conocimiento entre los países del llamado Sur, y cómo estas interacciones pueden facilitar el proceso de desarrollo, demostrando los beneficios que comporta involucrar, proactivamente, a tales países como socios de cooperación, dado que sus propias experiencias son relevantes para otros países que enfrentan desafíos u oportunidades similares.

## Referencias bibliográficas

- Almeida, R. (17 de noviembre de 2016). *Fertilizantes de aumentada: uso de ureia de liberação controlada ou com inibidores em sistemas agrícolas*. Embrapa Pesca e Aquicultura. Disponible en: <https://www.embrapa.br/busca-de-publicacoes/-/publicacao/1056527/fertilizantes-de-aumentada-uso-de-ureia-de-liberacao-controlada-ou-com-inibidores-em-sistemas-agricolas> [Consulta: 2025, agosto 11]
- Banco Mundial, CIAT y CATIE (2014). Agricultura climáticamente inteligente en Argentina. *Serie de perfiles nacionales de agricultura climáticamente inteligente para América Latina*. Washington, D.C.: Grupo del Banco Mundial. Disponible en: <https://cgspace.cgiar.org/bitstream/handle/10568/52994/CSA-en-Argentina.pdf> [Consulta: 2025, agosto 12]
- Bilaterals.org (2021). AfCFTA. Disponible en: <https://www.bilaterals.org/?-afcfta-287-&lang=es> [Consulta: 2025, agosto 11]
- BRICS STI FP – BRICS Science, Technology and Innovation Framework Programme (s/f). *About BRICS STI Framework Programme*. Disponible en: <http://brics-sti.org/index.php?p=about> [Consulta: 2025, agosto 11]
- Davies, R. (1 de abril de 2016). Aid's new contours: who gave and who got in 2014. *DevPolicyBlog*. Disponible en: <https://devpolicy.org/aids-new-contours-gave-got-2014-20150401/> [Consulta: 2025, agosto 10]
- EMBRAPA - Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria (s/f). <https://www.embrapa.br>
- FCSSC - Finance Center for South-South Cooperation (s/f). <https://www.southsouth-galaxy.org/about/partners/>
- Naciones Unidas - Departamento de Asuntos Económicos y Sociales - DAES (2015). *Objetivo de Desarrollo del Milenio 8. Balance de la alianza mundial para el desarrollo. Informe de 2015 del Grupo de Tareas sobre el Desfase en el Logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio*. Resumen ejecutivo. Disponible en: [https://www.un.org/en/development/desa/policy/mdg\\_gap/mdg\\_gap2015/2015GAP\\_SUMMARY\\_ES.pdf](https://www.un.org/en/development/desa/policy/mdg_gap/mdg_gap2015/2015GAP_SUMMARY_ES.pdf) [Consulta: 2025, agosto 11]
- Pucci, J. (16 de enero de 2017). *Embrapa y Bayer mapearán el mecanismo de resistencia a los fungicidas de la enfermedad de la soja*. AgriBusiness Global. Disponible en: <https://www.agribusinessglobal.com/es/agrochemicals/embrapa-bayer-to-map-mecanismo-de-soja-resistencia-a-las-enfermedades-a-fungicidas/> [Consulta: 2025, agosto 11]
- SICE – Sistema de Información sobre el Comercio Exterior de la Organización de Estados Americanos (2025). [http://www.sice.oas.org/tpd/tpp/tpp\\_s.asp](http://www.sice.oas.org/tpd/tpp/tpp_s.asp) y [http://www.sice.oas.org/TPD/USA\\_EU/USA\\_EU\\_s.ASP](http://www.sice.oas.org/TPD/USA_EU/USA_EU_s.ASP)
- TeleMedellín (2013). Medellín, reconocida hoy como la ciudad más innovadora. Disponible en: <https://telemedellin.tv/medellin-reconocida-hoy-como-la-ciudad-mas-innovadora/62203/> [Consulta: 2025, agosto 11]
- United Nations Conference South-South Cooperation – BAPA+40 (1978). *Plan of Action for Promoting and Implementing Technical Cooperation among Developing Countries (TCDC)*. Disponible en: <https://www.unsouthsouth.org/bapa40/documents/buenos-aires-plan-of-action/> [Consulta: 2025, agosto 09]
- UNOSSC - Oficina de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur (2019). *Acerca de la Cooperación Sur-Sur y Triangular*. Disponible en: <https://www.unsouthsouth.org/acerca-de/acerca-de-la-cooperacion-sur-sur-y-triangular/?lang=es> [Consulta: 2025, agosto 04]



# ASÍ SURGIERON LAS FRONTERAS

Hace unos **9000 AÑOS**, por allá en el Neolítico (la última etapa de la Edad de Piedra), el ser humano, de tanto pensar sobre su día a día, llegó a la conclusión de que él solo no podía solucionar el problema que lo acosaba.

Los grupos humanos iban estableciendo sus asentamientos, y los sembrados crecían al ritmo de los rebaños. Sin embargo, los problemas propios de las comunas no se solucionaban; al contrario, se incrementaban. Por lo general eran los mismos que habían acusado sus **ANTEPASADOS** de padre a tatarabuelos. Eran problemas menores que ante la falta de solución se iban convirtiendo en irresolubles o en un verdadero desafío colectivo.

Los animales de uno se unían a los del **VECINO**. Se comían y pateaban las semillas recién plantadas. Se comían las hortalizas que exhibían ese color verde tierno, pastel, de un suave verdor en plena **FOTOSÍNTESIS**.

La situación se iba haciendo incontrolable: los animales se perdían en lontananza y había que buscarlos, faena que algunas veces requería de varias horas o días enteros, y en algunos casos se convertían en presa fácil para zorros y otros animales carnívoros.

Obviamente, no valía la pena querellarse entre propietarios y así surgieron en la Antigüedad las primeras fronteras para definir los territorios y recursos propios frente a los de otros grupos humanos, dando pasos a los **ESTADOS NACIONALES**. Eran más bien linderos entre asentamientos rurales y no las fronteras político-administrativas que conocemos ahora en la modernidad. Se trató de un proceso largo y en muchos casos hasta violento.

Se pusieron de acuerdo y con el apoyo de las autoridades de entonces surgió la expresión **FRONTIÉRES**, un término geopolítico por autonomásia. Las fronteras representan, desde entonces, una delimitación simétrica de competencias similares.

NRA



AMÉRICA LATINA Y KARIBE  
DEBATE E IDEAS

# UN CONTRAPESO GLOBAL PARA LA SOBERANÍA TECNOLÓGICA DEL SUR OPEMPIA

José F. Medina / PROFESOR UNIVERSITARIO E INVESTIGADOR

*El futuro pertenecerá a la IA y el primer país que la domine será el gobernador del mundo.*

VLADÍMIR PUTIN

La brecha entre los países que desarrollan la inteligencia artificial (IA), como son Estados Unidos, China, Israel, Canadá y el Reino Unido, en relación con el sur global, es muy grande; y cada día esa distancia se hace exponencialmente más extensa. La ventaja que llevan principalmente Estados Unidos y China en el desarrollo de la IA, con sus aplicaciones en todos los ámbitos, en especial en la industria militar, es prácticamente inalcanzable.

Esa condición hará que muchos países se vean envueltos en una dependencia tecnológica sin precedentes, en especial en el área de la industria militar. Sin los avances de la IA, toda la defensa tradicional de cualquier Estado queda irremediablemente obsoleta. Y bajo la premisa de que cualquier adquisición moderna para la defensa pudiera ya venir contaminada en su sistema de mando por algoritmos internos ocultos de la IA, a los países del sur global no les queda otro camino que incursionar en el mundo del *deep learning* con sus propias fuentes de conocimiento.

Pero para obtener las fuentes del conocimiento, dos objetivos son críticos: 1. Detener la ampliación de la brecha existente entre los países desarrollados en la IA y el sur global; 2. Obtener, de los países que mantienen el poder de la IA en sus manos, conocimientos apropiados para el desarrollo propio de esta ciencia y tecnología.

Esos dos objetivos no se logran con solo desearlo. Requiere de una coalición sólida de países que representen los intereses del sur. Y el núcleo de esta alianza debe radicar en los países que suministran fuentes primarias para el desarrollo de la IA.

Las materias primas necesarias para el desarrollo de la IA se dividen en dos categorías principales: recursos físicos (minerales, agua y energía) y recursos digitales (datos y algoritmos).

Empecemos mencionando qué países poseen tierras raras: Brasil, Myanmar, Sudáfrica y Madagascar. Litio: Chile. Cobalto: República Democrática del Congo, Indonesia, Argentina, Bolivia, Filipinas y Zimbabue. Silicio: Noruega, Chile, Perú, República Democrática del Congo. Grafito: Madagascar, Mozambique, Brasil, Corea del Sur, Indonesia, Filipinas, Nueva Caledonia. Wolframio (tungsteno): Vietnam, Bolivia, Ruanda, España, Austria, Portugal.

Con recursos hídricos tenemos a Brasil, Perú, Colombia, Venezuela e Indonesia. Con fuentes de energía eléctrica y renovables: Noruega, Dinamarca, Islandia, Costa Rica, Paraguay y Uruguay.

Dada esta breve caracterización, podemos agrupar, y ya apuntando al sur global, a los países por regiones que contribuyen a la IA. En Latinoamérica tenemos a Brasil con reservas significativas de niobio (crítico para semiconductores) y litio, además de participar en iniciativas BRICS para reducir dependencias tecnológicas.

Venezuela alberga importantes depósitos de tierras raras concentrados especialmente en el cerro Impacto (estado Bolívar, Amazonas), una estructura geológica de 10 km de diámetro originada por la meteorización de carbonatitas. Esta zona presenta



enriquecimiento en niobio (Nb), torio (Th) y bario (Ba), junto a minerales como monacita (fósforo de tierras raras), anatasa y rutilo, esenciales para tecnologías avanzadas. Además, el suelo bolivariano posee coltán en considerables cantidades, ubicados en el arco minero del Orinoco.

Bolivia alberga el yacimiento de litio más grande del mundo en el Salar de Uyuni, vital para baterías de IA. Chile y Argentina, son líderes en producción de litio y cobre, esenciales para la infraestructura eléctrica y el almacenamiento energético.

África, con Sudáfrica, es el principal productor de platino y manganeso, usado en componentes electrónicos y sistemas de refrigeración para servidores. Etiopía y Uganda, tienen reservas de tierras raras y cobalto. La República Democrática del Congo suministra el 70 % del cobalto del mundo, mineral clave para baterías de vehículos eléctricos y centros de datos.

En Asia, Indonesia es el mayor productor de níquel del mundo (para baterías) y socio BRICS que impulsa soberanía en procesamiento mineral. Malasia y Tailandia exportan estaño y silicio con creciente rol en la cadena de suministro de semiconductores. India tiene reservas de grafito y tierras raras y lidera en el BRICS estrategias de reducción de brechas.

Para lograr los objetivos señalados como 1 y 2 en el tercer párrafo, es conveniente formar la **Organización de Países Exportadores de Materias Primas para la Inteligencia Artificial (OPEMPIA)**. Esta organización, conformada por los países que aportan materias primas para la IA, se encargará no solo de cerrar la brecha existente, sino también del equilibrio estratégico entre la oferta, la demanda y los precios, adaptándose a contextos económicos y geopolíticos. Además, esta organización tendrá como alianza principal al resto de países no expon-

tadores de materias primas para la IA, ya que los intereses con los que sí exportan son los mismos: evitar la dependencia acentuada tecno-digital que se está produciendo.

OPENPIA actuaría como contrapeso a potencias tecnológicas. Una organización unida podría negociar mejores acuerdos comerciales, transferencias tecnológicas o condiciones políticas. Asimismo, facilitaría acuerdos Sur-Sur para procesamiento local, evitando la exportación de *commodities* sin valor agregado. Sería un lazo común a todos los países, fortaleciendo la unión del sur global.

La brecha entre los que dominan la IA y el resto ya es gigante. El crecimiento de esa distancia es día a día abismal. La única forma de detenerla es bajo la unión de los países del sur global. Hagamos un esfuerzo y fundemos la OPEMPIA.

El presidente Hugo Chávez repetía con frecuencia la frase atribuida a Jesús en la Biblia: “El que tenga ojos que vea”. Ya es hora de hacerlo.



# OTAN: EL PIVOTE GEOGRÁFICO DE EURASIA, LA TEORÍA DE LA DESTRUCCIÓN CREATIVA Y EL FACTOR ENERGÍA

Daniel E. Páez / PROFESOR DE GEOPOLÍTICA Y ECONOMÍA DE LOS HIDROCARBUROS. DIRECTOR DE LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES. UNIVERSIDAD VENEZOLANA DE LOS HIDROCARBUROS

Imagen generada en designer.microsoft.com y modificada para uso no comercial



1



2



3

El pivot geográfico (1) es una vasta región que va desde Siberia, en los confines de la Federación Rusa, cruza Ucrania y se extiende hasta el Medio Oriente, teniendo como puentes los mares Negro y Caspio. Entre estos dos mares está el Cáucaso, que evita la conexión directa entre Rusia e Irán (2), pero es un corredor vial de importancia estratégica para Rusia, que se cruza con la Ruta de la Seda en la cercanía de Teherán, para crear un nuevo corredor y encrucijada (3) comercial que favorece el comercio internacional de China y Rusia, lo que tratan de evitar tanto Israel como el binomio EE. UU.-OTAN.

vas energéticas del planeta<sup>3</sup>. Este artículo centra el interés de Estados Unidos, por vía de la OTAN, en sus estrategias de guerras para tomar el control de la región eurasiana como un medio de contención de China, la desintegración de Rusia e Irán y el control total de las riquezas energéticas del corazón o pivot del mundo (*The Heartland*), cuya región contiene, 60 % de las reservas probadas de petróleo y 68 % de las reservas probadas de gas natural<sup>4</sup>.

## Introducción

La OTAN es una alianza militar expansionista, creada por Estados Unidos con alfils europeos para llevar adelante el sueño de Mackinder y del Reino Unido, del dominio del mundo a través del control del “corazón global”, que comprende el pivot geográfico de eurasia (1). La región pivot de Eurasia es crítica para aquellos imperios que deseen dominar al mundo. Dicha región abarca desde la confluencia del mar Rojo hasta la Siberia de la Federación Rusa, pero se extraña a la región del Ártico. Esta es la región, según Mackinder, que representa el corazón de la geopolítica, pues quien domina dicha región,

## Resumen

La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) se erige a sí misma como “una organización o alianza para la defensa de sus Estados miembros del norte atlántico, utilizando métodos políticos y militares”<sup>1</sup>. Sin embargo, sus “métodos ortodoxos”, para crear una conflictividad contra los pueblos que no estén alineados, tiene en la teoría de la “destrucción creativa”<sup>2</sup> uno de los rangos más carníceros de sus setenta y seis (76) años de existencia. Esta filosofía destructiva se ha enquistado en la Alianza a objeto de cumplir los sueños de Sir Halford John Mackinder, de controlar el pivot geográfico del mundo (1) y, por ende, ser los dueños de las reser-

1 NATO (2025). *What is NATO?*

2 Conway, E., (2016). *50 cosas que hay que saber sobre economía*. Editorial Planeta Venezuela S. A. Caracas. Venezuela.

3 Sharapova, S. (2005). “Mackinder’s heartland Theory and the Atlantic Community”. Central Asia and the Caucasus. Special Issue 4(34). 103-115.

4 BP (2021). *Statistical Review of World Energy 2021*. London. UK.

domina la isla central y dominará las periferias<sup>4</sup>. Esa vasta extensión territorial comprende países que pertenecieron a la extinta Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), desmembrada en 1991, como Rusia y Ucrania; pero también cubre parte del territorio del Oriente Medio (golfo Pérsico, Irak, Irán, el Cáucaso, Azerbaiyán, Kazakstán, Turkmenistán, Uzbekistán, hasta la confluencia con China<sup>5</sup>. En esta región existen grandes cuantías o reservas probadas de hidrocarburos; se estima que comprende 60 % de las reservas probadas de petróleo y 68 % de las reservas probadas de gas natural del planeta<sup>5</sup>.

La Alianza Atlántica fue creada en 1949 por Estados Unidos, con el apoyo de 12 países, bajo el Tratado de Washington. Entre los países fundadores figuraron: Canadá, Bélgica, Dinamarca, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Noruega, Portugal y Reino Unido<sup>6</sup>. Su feroz y agresiva expansión hacia el este tiene como propósito desmembrar a Rusia y establecer una serie de naciones independientes que puedan ser parte del orden imperante. La OTAN ha realizado diez olas de reclutamientos, que comprenden los años de 1952, 1955 y 1982, pero desde la desintegración de la URSS se exacerbó el reclutamiento en 1999, 2004, 2009, 2017, 2020, 2023 y 2024, hasta alcanzar su actual número de miembros europeos, treinta y dos (32)<sup>2</sup>. La actual conflagración en Ucrania involucra directamente a la OTAN contra Rusia y es parte del expansionismo propuesto por Mackinder en 1904<sup>8</sup>.

La OTAN no solo ha establecido su estrategia de devolver países a sus más primitivas capacidades (edad de piedra) por la vía de la creación destructiva, sino que acelera su reposicionamiento global para la conquista de la isla global, la teoría de Mackinder del pivote geográfico<sup>7</sup>, y empieza a expandirse agresivamente al Indo-Pacífico (Japón, Australia, Corea del Sur y Nueva Zelanda) y América Latina (Colombia), como un cáncer en proceso de metástasis. Para la Alianza, se ha creado un nuevo eje del

mal que abarca las ciudades de Moscú, Pionyang, Pekín y Teherán y por supuesto, tiene en los BRICS su más excelsa amenaza a la continuidad del “orden establecido” en Bretton Woods<sup>8</sup>.

Un elemento central de las intervenciones realizadas por la OTAN en varios frentes se basa en la “teoría de la destrucción creativa”<sup>9</sup>. La teoría de la destrucción creativa es un concepto de teoría económica que lideró Joseph Schumpeter al enunciar que “el proceso de mutación industrial revoluciona incessantemente la estructura económica desde adentro, destruyendo sin cesar lo viejo, y creando sin cesar lo nuevo. Este proceso de destrucción creativa es el hecho esencial del capitalismo”. Esta teoría es una de las piedras angulares de la gestión de conflicto de la guerra moderna, pues tales fallos pueden, en última instancia, estar al servicio de la construcción de compañías, Estados o economías más sólidas, más fuertes; pues se elimina lo viejo, ineficaz y poco competitivo (cualquier gobierno opuesto al *status quo*) para favorecer lo nuevo, lo fuerte y, mejor aún, hecho a la medida del opresor. Esta fue la estrategia militar utilizada en la balcanización de Yugoslavia, la destrucción de Serbia y Kosovo, el desmoronamiento estructural de Afganistán, Irak y Libia, y en la cual la OTAN jugó un rol preponderante con crímenes de lesa humanidad expuestos y aún pendientes<sup>9</sup>.

### El gran tablero de Eurasia y el Indo-Pacífico

Tanto Estados Unidos como Europa y la OTAN, están repositionándose hacia el Indo-Pacífico, como una manera de contener a China, ya que lo consideran un “reto sistemático”, con declaraciones como esta: “La creciente influencia y el poder comercial de China es uno de los desafíos geopolíticos que la Alianza requiere revisar”<sup>10</sup>. pero, a su vez, centran esfuerzos en mantener la conflictividad en Eurasia. Ambas estrategias están concatenadas con la visión de llevar a China hacia un conflicto armado en Taiwán, que facilite una masiva introducción de medidas

5 Kaplan, R. D., (2022). “The Ukrainian Pivot: Why NATO is more crucial than ever”. The National Interest, <https://nationalinterest.org/feature/ukrainian-pivot-why-nato-more-crucial-ever-200805>.

6 NATO (2025). 240311-what-is-nato-en.pdf.

7 Sliwinski, K., (2023). “Is geopolitics still relevant? Halford Mackinder and the war in Ukraine”. Studies in European affairs, N.º 4, 7-25. DOI: 10.33067/SE.4.2023.1.

8 Outzen, R., & Kasapoglu, C. (2024). “Foreword: NATO in an evolving geopolitical landscape”. *The Defense Journal*. N.º 4, p 2. The Atlantic Council. Washington. DC. USA.

9 Instituto Tricontinental de Investigación Social (2025). “La OTAN: La organización más peligrosa de la tierra”. *Dossier* N.º 89, junio de 2025.

10 Zingyou & Jie, (2024). “NATO’s Indo-Pacific Shift: Strategic, logic and prospects”. *China International Studies* 117-141. November/December 2024.

coercitivas unilaterales al Dragón, y así favorecer algunas estrategias que ya se han considerado necesarias para reordenar la región, entre estas<sup>11</sup>:

1. Mantener a Rusia ocupada en Ucrania.
2. Impulsar la seguridad marítima por el estrecho de Malaca.
3. Realizar un cambio de régimen en Irán.
4. Incrementar ejercicios militares con países amigos de la región del Indo-Pacífico, como Japón, Corea del Sur, Taiwán, Australia y Nueva Zelanda.

El punto 1 comprende la intervención militar especial de Rusia para contener la expansión de la OTAN al Este, y fue fríamente planificada por la Corporación Rand, un laboratorio de ideas (*think tank*) estadounidense que lidera la estrategia militar de conflictos futuros<sup>11</sup>. Esta ofensiva militar tiene a la OTAN totalmente enfrentada a Rusia en un escenario que los militares rusos conocen muy bien y que está llevando a crear una zona de distensión en favor de la Federación y con la destrucción del Estado ucraniano, lamentablemente. En este escenario, la OTAN juega a mantener al Oso en una guerra de desgaste que ya ha cobrado miles de víctimas, incluyendo un gran número de generales de la Organización del Tratado del Atlántico Norte. El presidente de EE. UU., Donald Trump, tiene entre sus objetivos parar dicho conflicto, en contra de la voluntad de los generales de la OTAN y los presidentes europeos. El mes de agosto sería clave para dicha posibilidad, luego de la reunión de Putin y Trump en Alaska.

El punto 2 es más complicado, pues Estados Unidos ha venido haciéndose fuerte en las confluencias de los puntos marítimos de paso restringido (estrechos marítimos) de mercancías, en especial el flujo energético por tales estrechos, utilizando sus comandos navales que cubren los océanos del planeta. Por el estrecho de Malaca cruzan regularmente unos 23 millones de barriles de petróleo y el gas natural licuado que requiere China, además de Japón y los otros países del mar de China<sup>12</sup>. En una posible conflagración OTAN-China, el estrecho de

11 Dobins et. al. (2019). “Extending Russia: Competing from Advantageous Ground”. The Rand Corporation. www.rand.org/t/RR3063 . Document: HQD177526, May 21, 2019.

12 EIA (2024). “Country Analysis Brief: World Oil Transit Chokepoints”. Energy Information Administration. Department of Energy of EE. UU., 2024. World Oil Transit Chokepoints.

Malaca es un punto muy débil para la seguridad energética del país de la seda y el dragón. En virtud de dicha debilidad estratégica, se ha creado la Franja y la Ruta a través de la República Islámica de Irán. Este canal comercial multipropósito favorece el flujo expedito de mercancías desde y hacia China, reduciendo significativamente los riesgos para la seguridad energética de dicho país<sup>13</sup>.

El punto 3 ya está en ejecución a través del régimen sionista de Israel, que recientemente realizó una operación militar para acabar con los líderes militares y civiles de la Revolución iraní, pero sus objetivos fueron cercenados por los estrategas del país persa, provocando una repuesta que está cambiando la geopolítica del Oriente Medio. La razón fundamental en la búsqueda del cambio de régimen en Irán tiene que ver con la capacidad de este país de convertirse en una auténtica encrucijada para rutas de servicios y transporte (3) desde y hacia China, por la ruta de la Franja y la Seda, pero al mismo tiempo cruza el sistema ferroviario que viene desde Rusia y desemboca en Chabahar, un puerto marítimo iraní estratégicamente ubicado en el golfo de Omán, lejos del estrecho de Ormuz. El corredor vial Norte-Sur es una pieza clave para el desarrollo de Irán como un corredor comercial de los BRICS, facilitando la salida de la energía rusa a la India. Este corredor se cruza con el corredor de China, actualmente funcionando (la Franja y la Ruta) que atraviesa Irán, sube a Turquía y continúa a Europa. Existe un ramal que entra a Irak, continuará por Siria y culminará en el Mediterráneo<sup>13,14</sup>. A Estados Unidos no le conviene la creación de este corredor de servicios “energético y comercial”, pues reduce el impacto estratégico de sus posiciones navales en la zona marítima del golfo de Omán y del estrecho de Malaca (oceano Índico); por tanto, ha ordenado a su brazo militar, OTAN, posicionarse en el Indo-Pacífico a objeto de revertir dicha situación<sup>11</sup>.

El punto 4 está muy relacionado con el 3, pues la agresiva posición de la OTAN en la región del Indo-Pacífico tiene mucho que ver con la contención

13 Schneider, F. (2021). Editor. Global Perspectives on China's Belt and Road Initiative: Asserting Agency through Regional Connectivity. Amsterdam University Press. Amsterdam. Países Bajos. Chapter 12, p. 291.

14 Hashemi, S. A. (2024). “Iran: from the world’s civilizational crossroads to the world’s logistical crossroad”| LinkedIn. 7 de junio 2024.

de China, la obstrucción a que Irán se convierta en la ruta que utilizará China para atender los mercados internacionales y parar a Rusia por la salida del corredor Norte-Sur de Chabahar. Para ejercer presión militar en el océano Índico, la OTAN ha reclutado a Australia, Corea del Sur, Japón, y Nueva Zelanda como instigadores militares para la confrontación naval<sup>15</sup>. Se avecina una guerra sin precedentes en el Indo-Pacífico y todo tiene que ver con el surgimiento de China y Rusia como líderes del nuevo orden creciente que se lleva adelante a través de la expansión de los BRICS en el escenario geopolítico global de multipolaridad y mercados multicéntricos.

En el intermedio de la zona pivote, ya mencionada, se ubican algunos países que coquetean con la OTAN; entre ellos, Azerbaiyán, Turkmenistán, Uzbekistán y Tayikistán. Estos países confluyen en el mar Caspio y poseen reservas probadas de petróleo y gas natural. Se estima entre unos 60000 a 100000 millones de barriles de petróleo y 27000 a 35000 millones de pies cúbicos de gas natural, que pueden salir por Irán<sup>13</sup>. Esta posibilidad también enfrenta una pared OTAN y se está en la conquista de dicha zona a objeto de reducir la viabilidad del corredor de servicio iraní como un centro neurálgico de distribución energética global. Además, se debe considerar que Irán actúa como una zona de seguridad tanto para Rusia como para China, impidiendo el posicionamiento geoestratégico de la OTAN en dicha zona, razón por demás inquietante que llevaría a la desintegración de la región persa es un futuro próximo, pero que los BRICS esperan que no sea un escenario futuro, ya que está en juego la integración Sur-Sur, la seguridad energética y comercial de China, la gestión energética de Rusia a la India; además, de la seguridad energética del Indo-Pacífico, India en particular.

15 Abbondanza, G., (2025). "NATO-Europe-US Cooperation in the Indo-Pacific: Challenging times ahead". IAI Comemmmaries 15, pp. 1-5. Instituto Affari Internazionali. Rome. Italy.





## ¿Está en marcha un nuevo orden mundial?

El orden geopolítico en el mundo siempre ha sido determinado por la forma en que se distribuye la riqueza económica y el poder militar que se deriva de ella. Paul Kennedy, en su libro *Auge y caída de las grandes potencias*, afirma:

Las fuerzas relativas de las naciones líderes en el escenario mundial nunca permanecen constantes, sobre todo a causa del índice irregular de crecimiento en las distintas sociedades y de los avances tecnológicos y organizativos que proporcionan mayores ventajas a una sociedad que a otra.

Por ejemplo, después de la Segunda Guerra Mundial acabó la hegemonía de las potencias europeas y surgieron Estados Unidos (EE. UU.) y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) como potencias emergentes, dando forma a un mundo bipolar —económica, militar e ideológicamente—, que se expresó a nivel político en la llamada Guerra Fría.

Sin embargo, las diferencias en los índices de crecimiento y cambio tecnológico fueron creando desequilibrios económicos entre ambas potencias, y por ende se iban afectando los equilibrios político y militar existentes en ese orden bipolar. A la par, el resto del mundo también se movía, y los balances productivos globales se fueron alterando rápidamente.

mente. El desarrollo de Japón y de todo el sudeste asiático, la recuperación de Europa a través de la Comunidad Económica Europea y, sobre todo, el agigantado avance de la República Popular China, crearon las condiciones para un nuevo cambio en el orden entre potencias.

En el mismo orden de ideas, Ray Dalio, en su libro *Principios para enfrentarse al nuevo orden mundial. Por qué triunfan y fracasan los países*, nos dice:

... a través de mi investigación he aprendido que el factor determinante a lo largo del tiempo y en todos los países ha sido, por encima de cualquier otra cuestión, la lucha por la creación y la distribución del poder y de la riqueza. En menor medida, también considero que han sido muy determinantes otros aspectos como las ideologías o la religión. Estas luchas se han sucedido de manera intemporal y universal y han tenido enormes implicaciones en todos los aspectos de la vida de las personas.

Y agrega Dalio:

... a lo largo del tiempo y en todos los países, las personas que tienen la riqueza tienden a ser también las personas que poseen los medios de producción de esa riqueza, esta dinámica lleva a que un porcentaje muy pequeño de la población llegue a amasar y controlar porciones excepcionalmente grandes de la riqueza y el poder.

Immanuel Wallerstein, en su libro *Un mundo incierto*, afirma:

EE. UU. es una potencia hegemónica en decadencia, este enunciado lo vengo repitiendo por lo menos desde 1980". Una potencia hegemónica "significa que generalmente el hegemónico define las reglas del juego geopolítico y se sale con la suya casi siempre, simplemente mediante la presión política, sin tener que recurrir al uso de la fuerza activa. EE. UU. constituye aun hoy en día la máxima potencia militar del mundo, pero ya no es cierto que defina unilateralmente

las reglas del juego geopolítico, ni que todo el tiempo se salga con la suya únicamente gracias a la presión política.

### **El declive económico de Estados Unidos y la pérdida de su poder hegemónico**

El declive económico de Estados Unidos es una realidad que afecta su desempeño como país imperio. Podríamos resumir este declive destacando cuatro factores fundamentales:

Primero, por razones de competitividad, las firmas estadounidenses decidieron “deslocalizar” su producción hacia países del tercer mundo, con el fin de producir mucho más barato; eso significó el inicio de la desindustrialización en el mismo territorio de los EE. UU.

Un segundo factor, derivado del primero, es la creciente desigualdad de los ingresos; los salarios de los trabajadores se estancaban o retrocedían, mientras que los ingresos y el patrimonio de los más ricos crecían rápidamente.

La caída de los ingresos trae consigo el tercer factor: los hogares, para mantener su consumo, se endeudan, generando un crecimiento artificial de la economía; además, se empuja a los hogares hacia la Bolsa, especialmente a través de los fondos de pensiones, lo cual genera debilidades estructurales en los casos de crisis bursátiles.

El cuarto factor es una consecuencia de la desindustrialización interna, la cual fue compensada con las importaciones a muy bajo costo de alimentos, ropa y otros productos básicos. Obviamente, al abastecerse masivamente en el extranjero de lo que ya no produce en su propio suelo, Estados Unidos desequilibra su balanza comercial. Este desequilibrio es compensado con la obtención de capitales en el extranjero, ya sea en la forma de inversión, emisión de deuda en títulos o préstamos.

A partir de aquí, tenemos las implicaciones en el sistema monetario y financiero mundial. Los volúmenes de endeudamiento anual superan los quinientos mil millones de dólares netos (ingresos menos gastos), más o menos, entre un 3 % y 5 % del PIB, este desequilibrio en las cuentas financieras externas, impacta fuertemente sobre el valor del dólar, que es la moneda de reserva mundial, y el sistema monetario internacional se resiente; la respuesta

natural de los países extranjeros que disponen de dólares es invertirlos en la Bolsa de Nueva York para protegerse. Este incremento en la demanda de títulos en la Bolsa eleva los precios, haciendo a los hogares estadounidenses teóricamente más ricos, por lo que compran más, creando un círculo vicioso que también reactiva la economía mundial en forma ficticia; hasta que la Bolsa colapsa. Basta recordar la crisis del 2000 con la caída de Nasdaq, la bolsa de las nuevas empresas tecnológicas, y 2008 con la crisis de las hipotecas de alto riesgo.

Adicionalmente, la aspiración de EE. UU. de seguir siendo una potencia hegemónica mundial hizo que incrementara sustancialmente sus gastos militares, lo cual cuesta muy caro, aporta pocos beneficios y pesan mucho en la economía de ese país, obligando al Gobierno a endeudarse cada vez más.

Finalmente, el declive económico de EE. UU. se constata en una participación menor en el PIB mundial y en que ha dejado de ser el motor del crecimiento general. En contraposición, China representa más de un tercio del crecimiento mundial.

### **La estrategia geoeconómica de Trump para rescatar la hegemonía estadounidense**

La estrategia económica delineada por el presidente Donald Trump para su segundo mandato presidencial no puede entenderse bajo la óptica convencional del análisis económico o político. Es, más bien, una estrategia geoeconómica integral que busca revertir el declive de Estados Unidos mediante una combinación de coerción arancelaria, depreciación competitiva y reordenamiento de alianzas. El objetivo parte del diagnóstico de la sobrevaloración estructural del dólar, la desindustrialización del país y un sistema financiero internacional desequilibrado.

Para Trump y su equipo, la reindustrialización no sería consecuencia del libre mercado, sino producto de una intervención deliberada y disruptiva del Estado en los engranajes del comercio global, siendo uno de los ejes la aplicación intensiva de aranceles. Parten de la idea de que los aranceles pueden generar ingresos fiscales significativos, con efectos colaterales minimizados si son acompañados por una devaluación controlada del dólar. Así, la carga real recaería sobre las naciones exportadoras, cuyos ingresos disminuyen por efecto del tipo de cambio, mientras se fortalece la capacidad de producción interna.



La apreciación histórica del dólar, principal activo de reserva global, es vista como un obstáculo estructural para la competitividad industrial estadounidense; por tanto, la actual estrategia de Trump propone una realineación financiera internacional, que incentive a los socios comerciales a sustituir sus reservas en dólares y bonos a corto plazo por instrumentos de más largo plazo, facilitando así una devaluación sin renunciar al dominio del dólar como moneda de referencia.

Este enfoque, además de económico, está profundamente entrelazado con la política exterior y la seguridad nacional; mezcla protecciónismo, disuisión y diplomacia coercitiva y, de este modo, redefine las reglas del orden internacional, creando, incluso, una clasificación, donde habría países alineados que obtendrían beneficios arancelarios y protección militar a cambio de adhesión a acuerdos monetarios, y países no alineados que enfrentarían tarifas punitivas, sanciones y aislamiento financiero.

Lo que se perfila es una tentativa de refundación del capitalismo estadounidense sobre bases de un mayor protagonismo del Estado, redefinición del rol del dólar, ruptura con el globalismo liberal y recuperación de su capacidad industrial. Desde esta óptica, la reindustrialización de Estados Unidos se convierte en un pilar para su soberanía estratégica, recuperando el aparato productivo, especialmente en sectores considerados críticos, como semiconductores, defensa, farmacia y energías emergentes.

En este sentido, lo que EE. UU. percibe como un nuevo orden sería una especie de sistema conformado por “áreas geoconómicas”, que clasifique a los países según su grado de alineamiento comercial, monetario y militar con Washington, lo cual constituye un viraje hacia una forma de regionalismo estratégico. Este planteamiento contrasta radicalmente con el modelo chino de internacionalización económica, basado en subsidios estatales, expansión crediticia y acuerdos bilaterales pragmáticos a través de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, siguiendo una lógica de interdependencia comercial creciente.

### Una consideración final

Como vemos, la estrategia de Trump con los aranceles se basa en un enfoque integral que entrelaza lo económico, la política exterior y la seguridad nacional, mezclando protecciónismo, disuisión y diplomacia coercitiva; esto con el fin de redefinir las reglas de un nuevo orden internacional, que logre sacar la economía de EE. UU. del declive donde se encuentra, transfiriendo los costos y demás sacrificios a los otros países del sistema económico mundial, incluyendo sus propios aliados.

Venezuela, dada su estrategia de desarrollo soberano y su sistema de alianzas para su seguridad estratégica y geopolítica, seguirá enfrentando medidas coercitivas unilaterales, agresiones de todo tipo y aislamiento financiero. Aun así, la economía venezolana sigue creciendo y consolidando su independencia y soberanía.



# NOAM CHOMSKY:

## UN LIBRO PARA ENTENDER LA GEOPOLÍTICA DE ESTADOS UNIDOS

Ocurría en Nueva York el 20 de septiembre de 2006 la 61a Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para tratar el tema: “Diálogo y acción en el ámbito de la paz, la prosperidad y el desarrollo”.

Por la República Bolivariana de Venezuela asistía su presidente constitucional, el comandante Hugo Chávez Frías, quien, en su condición de infatigable lector, en un acontecimiento inusitado en este tipo de asambleas, al hacer uso de su derecho de palabra, tal y como lo solía hacer entre condiscípulos en la Academia Militar venezolana, sugirió, con la venia de la Presidencia del organismo, a los demás asambleístas, a los estadounidenses y al mundo entero la lectura de un libro que consideraba indispensable, y agregó que estaba traducido a varios idiomas.

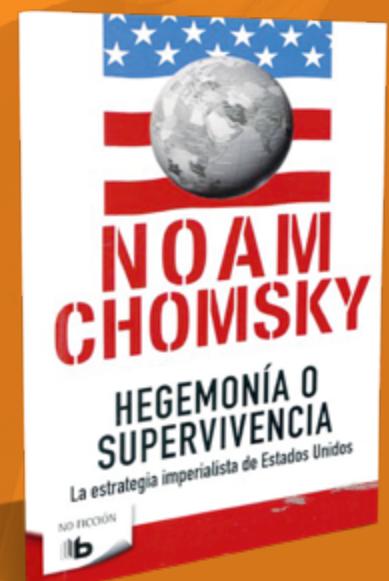
El libro se intitula **Hegemonía o supervivencia. La estrategia imperialista de Estados Unidos**. Su autor es el profesor universitario, estadounidense, el lingüista judío, Noam Chomsky.

“Esta es una de sus más recientes obras. Se trata —dijo el presidente de los venezolanos— de la pretensión hegemónica del imperialismo norteamericano que pone en riesgo la supervivencia misma de la especie humana. Seguimos alertando sobre ese peligro. Y haciendo un llamado al propio pueblo de los Estados Unidos, como al mundo, para detener esta amenaza que es como la propia espada de Damocles”.

“Noam Chomsky es uno de los más prestigiosos intelectuales de esta América y del mundo. Aquí [Chávez mostró la carátula del libro a las cámaras de TV], un excelente trabajo para entender lo que ha pasado en el mundo en el siglo XX, lo que hoy está pasando, y la amenaza más grande que se cierne sobre el planeta....”

Lo recomendó como factor indispensable para entender los propósitos geopolíticos del imperio estadounidense.

NRA





# LA CULTURA: INCIDENCIA EN LA GEOPOLÍTICA

Nelson Rodríguez A. / PERIODISTA Y DIPLOMÁTICO

Abdullah Ocalan, líder de las milicias kurdas, en su libro *Civilización capitalista*, señala que «en Europa nunca existió una cultura como tal...».

La muerte de Goethe coincidió con la publicación de la última parte de su obra, *El Fausto*, en 1832.

Tanto para la sociología como para la antropología, e incluso para la filosofía, existe una marcada coincidencia al definir la cultura como un «conjunto aprendido de creencias, valores, normas, símbolos, artefactos y prácticas que caracterizan a un grupo humano y que se transmiten de generación en generación».

Podemos colegir, entonces, que un tema de tanta complejidad y con tales características ha requerido de igual número y circunstancias —en el tiempo— para ser adaptado y aplicado.

Tomemos en cuenta que la geopolítica constituye el estudio de cómo la geografía, tanto física como humana, influye en las relaciones internacionales y el poder político de los Estados; analiza la interacción entre la ubicación geográfica de un país, sus recursos naturales, su población y su cultura, con su política exterior y su posición en el escenario mundial. Otra de sus funciones se inscribe en buscar, entender y predecir el comportamiento político internacional a través de esas variables geográficas.

Si entendemos, en consecuencia, que la geopolítica toca a la política y las relaciones interpersonales espaciales —cercas o distantes entre sí—, entonces nos encontramos con una panorámica cosmogónica que repercute en los aspectos políticos y en las relaciones internacionales. Ese es el mapa a través del cual nos guaremos en el desarrollo de este texto.



## Goethe y la cultura

La visión de la cultura, para el adjetivado “Shakespeare alemán”, Johann Wolfgang von Goethe (1749-1832)

es la de un proceso integral y vivo, que abarca no solo la razón sino fundamentalmente la sensibilidad y la percepción, y que se expresa a través de la unión entre artes y ciencias en un método de observación riguroso y empírico. Su trabajo influyó profundamente en la cultura alemana a través de movimientos como el Romanticismo alemán y sentó las bases para un enfoque fenomenológico de la experiencia, donde la observación directa y la participación del individuo son esenciales para la comprensión. Su incursión en la cultura de su época, persiste en la literatura expresada en la novela sobre las penas del joven Welter (1774) y en *El Fausto*, obra publicada por etapas, cuya última de éstas ocurrió, en 1832, coincidentemente el año de su fallecimiento.

Nos estamos refiriendo a uno de los padres de la filosofía, enciclopedista del Renacimiento europeo. Su pensamiento habría que analizarlo en esa dimensión.

Hoy, en la modernidad, aspectos espaciales, e incluso el curso de los vientos y las estaciones geográficas y ambientales (con el uso de internet y el empleo de drones) constituyen objetos a tomar en cuenta en materia de legislaciones extrafronterizas o internacionales.

Esa definición de cultura que hemos visto podría ser de utilidad —en todo caso— para una plataforma que nos permitiría ahondar en el tema central del objetivo que persigue la presente publicación, referida a la geopolítica, expresión exageradamente utilizada en el vocabulario popular de leguleyos y



Imagen generada en designer.microsoft.com y modificada para uso no comercial

politiqueros de oficio con la que nos topamos a diario, bien o mal. Se trata de un fenómeno que debe ser observado con la debida seriedad y objetividad en su utilización, en ciertos casos, un tanto exagerada y hasta inapropiada.

A estas alturas del *toma y daca*, en el desarrollo sociopolítico de la contemporaneidad debemos coincidir en que la cultura va mucho más allá del arte y las letras, dos expresiones humanas destinadas al cultivo de la belleza. Sin embargo, usted y yo tendríamos que estar de acuerdo, para seguir avanzando, en que la *cultura* en el ámbito de la geopolítica se distingue de tales conceptualizaciones. O sea, que todo lo expresado hasta el momento se adentra en una concepción más profunda relacionada con factores identitarios y de cohesión social heredada o asimilada de otras poblaciones, de otras culturas, de leyes que abarcan áreas específicas internacionales.

Hurguemos un poco en observaciones formuladas por destacados estudiosos del tema, como el caso que traemos a colación, representado por el politólogo turco de descendencia kurda, Abdullah Ocalan, al analizar el tema en su libro *Civilización capitalista. La era de los dioses sin máscara y los reyes desnudos* (volumen 2, fondo Editorial Ambrosia). Este autor enfrenta en sus investigaciones a la vieja Europa colonizadora que, en la actualidad, de forma diferente al periodo colonial del siglo XV, de usurpación y saqueo, destaca en la geopolítica mundial de los pueblos, decide y administra guerras.

Veamos algunas de sus precisiones en alusiones a lo que se ha rotulado como *cultura europea*.

Dice Abdullah:

Interpretar la cultura y civilización grecorromana como el conocimiento de la cultura occidental es un error. En realidad, en Europa nunca surgió una cultura como tal. El desarrollo cultural de Europa, incluido el cristianismo medieval, es producto del

traspase cultural desde las civilizaciones originarias de Oriente Medio, de Mesopotamia y Egipto, un hecho que se prolonga hasta el siglo XV. Es decir, nos encontramos con una cultura formada por sucesivas aportaciones que se encadenan en un largo plazo (unos quince mil años) procedentes de un marco geográfico concreto y que llega a Europa como si fuese un caudaloso río alimentado por sus distintos afluentes.

Luego continúa:

Aunque el eslabón grecorromano se formó en Europa, en realidad recogía la herencia de esa cultura anterior y en lo que se refiere a la cultura material y moral tampoco hubo grandes innovaciones ni elementos diferenciadores significativos hasta el siglo XVI. Las aportaciones filosóficas, que podrían ser novedosas, en el fondo son impensables sin el legado babilonio, egipcio, hitita, urartiano, medio y persa.

Y añade:

Hasta Platón confiesa que los sabios griegos, sobre todo Solón, Pitágoras y Tales, elaboraron sus planteamientos filosóficos tras haber visitado los centros del conocimiento, principalmente en Oriente, sustancialmente Babilonia, hacia el siglo 600 a. C. Por su parte, la mitología griega y romana es, en definitiva y si dejamos a un lado la nomenclatura, la cuarta y quinta versión de la semana (siguiendo el orden de Sumeria, Babilonia, Hurritas-Hititas-Mitani, Grecia y 86 (término acuñado por Fernand Braudel para describir ciertos desarrollos históricos).

### La soberanía inmersa en la borrasca

Hoy, en la modernidad, los aspectos espaciales referidos en párrafos anteriores constituyen temas a tomar en cuenta en materia de legislaciones fronterizas bilaterales e internacionales. El factor *soberanía*, a nuestra manera de ver, nunca —como ahora— estuvo tan presente en los Estados y sus respectivas dirigencias a distintas escalas. Y, fundamentalmente, en nuestra América, donde la cuestión

sociopolítica rompe parámetros administrativos que se creían superados.

Renacen en la política internacional factores que confunden las opiniones que venían siendo manejadas por los pueblos en base a la amistad y la solidaridad. Como la primera vez cuando los blancos llegaron a estas tierras, que se llamarían *América* en gloria del conquistador italiano Américo Vespucio (1454-1512).

Vespucio trabajó para la Corona española en el marco de las primeras expediciones exploratorias en el Nuevo Mundo. Su fama se debió a dos obras publicadas bajo su autoría en los primeros años del siglo XVI: *Mundo Novus* y la *Carta a Soderini*, que le atribuyen un papel protagonista en el descubrimiento de América y su identificación como un nuevo continente. Por esta razón, el cartógrafo Martín Waldseemüller, en su mapa *Universalis Cosmographia* de 1507 acuñó el nombre de *América* en su honor, como designación para el Nuevo Mundo. El relato de sus viajes, a menudo fantasioso y contradictorio, lo ubican como una de las figuras más controvertidas de la era de los descubrimientos.

Esa gente proveniente de otras tierras fue recibida con las bondades primigenias características de nuestros antepasados. Se le obsequió lo que se consideraba atractivo y halagüeño para alguien a quien se acababa de conocer, con sus características. Entonces, esos extraños recibieron oro, perlas, exóticos y bellos animales y flores. Y después vino el zarpazo foráneo, lo que conocemos: la muerte inimaginada, la traición. Así fue, así está relatada esta historia, en muchos casos por ellos mismos, por los cronistas de viajes.

El papa Francisco, en nombre de la Iglesia, pidió perdón por las barbaridades cometidas por sus representantes sacerdotiales que asistieron a las jornadas de conquista del Nuevo Mundo. La Corona española, por su parte, no quiso hacerlo. En estos momentos, Madrid se ha convertido en un reducto de millonarios reñidos con las buenas costumbres y con el respeto a las leyes sobre la propiedad privada de los pueblos y sus Gobiernos.

Quinientos años después, las cosas no parecen cambiar. Lo que están viendo y sufriendo las familias latinoamericanas y caribeñas en los actuales momentos por parte de los imperios,

con sus economías desarrolladas, las mantiene impactadas, anonadadas. En muchos casos, confundidas porque no esperaban las reacciones que tocan comportamientos tan desmedidos. Eso no era lo que estas familias, en el caso venezolano, habían imaginado para sus hijos, quienes fueron maltratados, vejados en extremo, ultrajados en el recinto carcelario salvadoreño denominado Cecot, el de mayor seguridad del continente.

Allí, más de doscientos cincuenta venezolanos que habían emigrado a Estados Unidos en busca de mejores condiciones de vida, fueron sometidos, por parte del Gobierno del presidente Donald Trump, a las peores condiciones inhumanas, permanentemente bajo sesiones de tortura que nunca imaginaron. Aducía el Norte irregularidades en la documentación migratoria.

Pero es que, como ya comentamos en espacios anteriores, se arguyen temas de soberanía que van a la par de la explotación petrolera, el negocio. Hoy Venezuela se debate atrapada por fenómenos inmersos en amenazas imperiales apoyadas por influencias de un capitalismo desenfrenado al lado de políticas de amedrentamiento de Estados Unidos, la potencia armamentista más desarrollada del mundo.

Solo un pueblo apegado a sus principios de soberanía puede entender lo que sufrieron los venezolanos en los calabozos penitenciario para delincuentes, sin haber cometido ningún delito. Estos venezolanos, muchos de ellos profesionales universitarios, habían ido al país vecino para ofrecer su fuerza de trabajo y se encontraron con el monstruo que a muchos les arruinó la vida.

Simón Bolívar, El Libertador, 196 años antes había inferido el futuro inmerso en las entrañas del monstruo. Advertía en carta del 5 de agosto de 1839, que escribiera desde Guayaquil, Ecuador, a su amigo el coronel Patricio Campbell, que el Imperio, tarde o temprano, traicionaría sus relaciones con América Latina. Bolívar como él solo podía hacerlo, dejó patentado en su misiva este lapidario pensamiento:

Los Estados Unidos parecen destinados por la providencia a plagar a la América de miseria en nombre de la libertad.

# GEOPOLÍTICA

Aun cuando se trata de una palabra utilizada inicialmente por los griegos en la Antigüedad, diríamos que en las últimas dos o tres décadas, la expresión geopolítica forma parte activa del vocabulario de políticos y estudiosos de esta disciplina de las ciencias sociales y naturales.

La expresión tiene su impronta en 1899. Según versiones historiográficas, se atribuye al politólogo y geógrafo sueco **RUDOLF KJELLÉN**. Para él, la geopolítica representaba el estudio de cómo la geografía influye en las relaciones del poder a nivel internacional, concibiendo el Estado como un organismo vivo, en constante crecimiento.

Según Kjellén, el Estado semejaba un organismo vivo que, siguiendo las leyes de la naturaleza, crecía, se desarrollaba y moría.

Mientras, investigadores contemporáneos advierten que hoy, en un mundo globalizado, la geopolítica se ha vuelto fundamental. Es utilizada y muchas veces manipulada a conveniencia por medios de comunicación, redes sociales y empresas, para analizar situaciones complejas y tomar decisiones informadas en un entorno internacional en constante cambio.

Si profundizamos en investigaciones sociohistóricas, podemos toparnos con reflexiones geopolíticas de autores de la época clásica como **MONTESQUIEU**. No obstante, fue en Alemania donde se desarrolló el concepto en el siglo XIX, bajo el impulso fundador de **FRIEDRICH RATZEL**. Posteriormente, la disciplina se desarrolló en Francia, Gran Bretaña y Estados Unidos.

Dado que sirvió para legitimar el expansionismo alemán y posteriormente la ideología nazi, esta disciplina cayó en desuso después de la Segunda Guerra Mundial. Los trabajos por académicos como Yves Lacoste en la década de 1980 permitieron un cierto renacimiento de la disciplina, que en esa década recuperó su legitimidad y comenzó a enseñarse nuevamente en la Universidad de París, y a partir de allí, en otras universidades del mundo.

NRA



**FRIEDRICH RATZEL**

**RUDOLF KJELLÉN**

**MONTESQUIEU**



[www.amerikalatinaykaribe.com](http://www.amerikalatinaykaribe.com)



Una vez más el profesor Franklin González (...) dirige su mirada hacia el norte de nuestro continente. En esta oportunidad las reflexiones del autor apuntan hacia un fenómeno disruptor que, además de poner en tensión a casi todo el planeta, también ha hecho lo mismo a lo interno de la sociedad estadounidense (...) Este trabajo da luces acerca de lo que podemos esperar del comportamiento de Donald Trump e incluso de las reacciones que, por su manera de atacar los problemas de la nación, puede despertar en esa oscura dimensión del poder que allá es denominada Estado Profundo.

WUIKELMAN ANGEL PAREDES  
PROLOGUISTA